

¿Y AHORA QUÉ SIGUE? LA RED CLIENTELAR DEL MUNICIPIO DE TECÁMAC, ESTADO DE MÉXICO

And now, what's next?
The client network of the municipality of Tecámac,
State of Mexico

Rosalinda Castro Maravilla¹

Fecha de recepción: 4 de agosto de 2021
Fecha de aceptación: 28 de octubre de 2021

DOI:10.54505.somee.rmee.2022.6.27.a4

RESUMEN: A través de un estudio descriptivo se pretende mostrar con datos recabados del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y del Instituto Nacional Electoral (INE), cómo Aarón Urbina, el líder de la red clientelar que opera en el municipio de Tecámac, ha logrado reunir en los diferentes procesos electorales en los que ha participado (1997-2015) el número de votos necesarios² para que él y miembros de su grupo político obtuvieran el triunfo en las diputaciones local y federal, así como en la presidencia municipal hasta las elecciones del primero de Julio de 2018. Esta fecha es crucial para este líder y su red ya que a pesar de que el PRI

1 Investigadora Independiente. Doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex). Mtra. Sociología por la Universidad Iberoamericana (UIA), Lic. Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Líneas de investigación: Clientelismo, redes clientelares, caciquismo. Contacto: rosalingacm@yahoo.com

2 Con ayuda de la red clientelar que el opera en este municipio.

mantuvo el número de votos³ e incluso los aumentó -de forma mínima- esto no fue suficiente para derrotar a un partido (MORENA) que no tenía una estructura territorial sólida y que apenas obtuvo el tercer lugar en la elección inmediata anterior.

Palabras clave: Clientelismo; Red clientelar; Patrón; Mediador; Cliente.

ABSTRACT: Through a descriptive study it is intended to show with data collected from the Electoral Institute of the State of Mexico (IEEM) and the National Electoral Institute (INE), how Aarón Urbina, the leader of the client network that operates in the municipality of Tecámac, has managed to gather in the different electoral processes in which he has participated (1997-2015) the number of votes necessary for him and members of his political group to obtain victory in the local and federal councils, as well as in the municipal presidency until the elections July 1, 2018. This date is crucial for this leader and his network, since despite the PRI maintaining the number of votes and even increasing them -in a minimal way- this was not enough to defeat a party (MORENA) that it did not have a solid territorial structure and that it barely obtained third place in the immediately preceding election.

Key words: Clientelism; Clientelar network; Patron; Mediator; Customer.

I. INTRODUCCIÓN

Tecámac es un municipio que se localiza en el Estado de México, en la parte nororiente de su capital y al norte de la Ciudad de México. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020) este municipio cuenta actualmente con 547,503 habitantes. Tecámac pertenece al 41 Distrito Federal Electoral y al 33 Distrito Local Electoral⁴, con sede en Tecámac de Felipe Villanueva (Castro, 2018b: 160; Castro, 2018c: 217).

3 Que les han permitido ganar en los diferentes procesos electorales.

4 Antes de 2016 este distrito estaba constituido por 2 municipios: Ecatepec (parte) y Tecámac, teniendo como sede Distrital a la cabecera municipal de Ecatepec parte.

Tecámac casi siempre ha sido gobernado por el mismo partido -PRI⁵- de 1940 a 1996, pero en el proceso electoral de 1996 se modificó el escenario político en el municipio cuando el Partido Acción Nacional obtuvo el triunfo de la mano de un joven y ambicioso político emanado de las filas del PRI, rompiendo con esto la continuidad política que vivía Tecámac desde hace varias décadas. Desde ese momento, Aarón Urbina Bedolla ocupó la presidencia municipal de Tecámac en cuatro ocasiones y la diputación local en tres, pero lo hizo representando a diferentes fuerzas políticas⁶.

Esto se explica porque después de su triunfo electoral en 1996 y de haberse estrenado como diputado local por el PAN en el 2000, como miembro del Congreso estatal en la LIV Legislatura operó a favor del PRI al convencer a 12 diputados panistas a que abandonaran las filas de este partido y se sumaran a las filas PRI para así devolverle la mayoría en el congreso a este partido y aprobar las iniciativas de Arturo Montiel quien en ese entonces era el gobernador del Estado de México.

Este acto en el Congreso estatal le ganó él a Urbina el apoyo de miembros encumbrados de su antiguo partido para postularse por segunda ocasión como candidato a la presidencia municipal de Tecámac, pero ahora por esta fuerza política que lo vio nacer, PRI, partido que ya no abandonó a lo largo de su trayectoria política. Desde ese entonces los vínculos políticos que tejó a ese nivel le sirvieron a Urbina Bedolla para ocupar diversas posiciones tanto a nivel municipal como estatal y le dotaron de diversos recursos que utilizó para construir vínculos clientelares con un importante número de habitantes del municipio que gobernó durante casi 20 años.

Este vínculo clientelar lo estableció a partir de dos formas, por un lado, brindaba apoyo a los ciudadanos que se acercaban al ayuntamiento a solicitar su “ayuda” ante alguna dificultad, por el otro, a través de una

5 Antes de 1938 era el Partido Nacional Revolucionario (PNR), en 1938 se reconstituyó como el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) y en 1946 se refundó para nombrarse como se le conoce actualmente Partido Revolucionario Institucional (PRI).

6 Urbina Bedolla ha sido “alcalde de Tecámac en cuatro periodos de 1997-2000 (PAN), 2003-2006 (PRI y PVEM), 2009-2012 (PRI) y de 2015-2018 (PRI) y en tres momentos Diputado Local: 2000-2003 (PAN), 2006-2009 (PRI) y 2012-2015 (PRI)” (Muñiz, 2012), como se observa representando a varios partidos políticos.

red clientelar que otorgaba recursos a una gran cantidad de habitantes de Tecámac. Gracias a esta estructura clientelar Urbina logró triunfar en diversos procesos electorales lo que le permitió controlar políticamente a esta localidad durante poco más de 20 años, afectando con ello la llegada de una verdadera alternancia política.

Pero, esta situación cambió el 1º de Julio de 2018 cuando ese día Urbina Bedolla perdió el control político del municipio que había gobernado durante tanto tiempo, de acuerdo con datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM). En el caso específico del municipio de Tecámac, este fracaso político no se debió a una disminución de votos de la red clientelar que él opera, sino a diversas circunstancias que se sumaron y lograron arrebatarle el poder a este importante político tecamaquense.

Estudiar un caso de este tipo en México y otros países nos permite discernir cómo el clientelismo político posibilita que ciertos actores y partidos políticos arriben y se mantengan en el poder durante largos periodos de tiempo, pero también nos muestra que hacer uso del clientelismo no es suficiente para ganar elecciones si quienes pretenden lograrlo no toman en cuenta el contexto que se vive en una determinada comunidad, región o nación.

Es relevante mencionar que el objetivo de este trabajo no es analizar los diversos factores que incidieron para que Urbina Bedolla perdiera las elecciones el 1º de Julio de 2018, después de casi veinte años controlando el municipio de Tecámac, sino mostrar con datos presentados por el IEEM y por el INE cómo ha sido el respaldo electoral de los habitantes de Tecámac hacia este actor político⁷ durante todo este tiempo y dar cuenta que en el proceso electoral del 2018 el número de votos obtenidos por el PRI en las urnas aumentó, ligeramente, pero no lo suficiente para obtener la victoria ante una nueva fuerza política que apenas se alcanzaba a vislumbrar en el proceso del 2015.

A partir del desarrollo de un estudio de caso de la red clientelar que opera en el municipio de Tecámac, se intentó comprender, en la medida de lo posible, cómo funciona la estructura de esta red, así como, su organi-

7 Y otros miembros de su grupo político.

zación y el papel que cumplen cada uno de sus integrantes. Esto se logró a partir de la aplicación de 27 entrevistas semiestructuradas a diferentes miembros de esta red, a un expresidente municipal de Tecámac -que aún forma parte de la red- a un ex integrante de esta estructura y a tres personas externas a ella, aunque en este documento sólo se citan algunas de éstas, cabe destacar que estas entrevistas se realizaron del 2014-2017 en el marco de una investigación más amplia. Por otro lado, para registrar el número de votos obtenidos por el líder de la red clientelar a lo largo de los diferentes procesos electorales en los que ha participado -así como de algunos miembros de su grupo político- se retomaron las bases de datos de las páginas oficiales del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y del Instituto Nacional Electoral (INE).

Este trabajo se divide en tres apartados, en el primero se aportan algunos elementos teóricos sobre el clientelismo y redes clientelares. En el segundo apartado se explica, de forma breve, cómo está conformada la estructura clientelar que opera en este municipio y en el tercer apartado se expone el resultado obtenido por Aarón Urbina en los diferentes procesos electorales en los que ha participado, así como, de otros miembros de su grupo político.

II. CLIENTELISMO

El clientelismo político es un fenómeno que ha sido analizado por diferentes autores a lo largo del tiempo y en diferentes espacios (Torres, 2008; Cruz, 2016; Zapata, 2016; Moya y Paillama, 2017; Álvarez, 2016; De Cea y Fuentes, 2016; León, 2016; Gordon, 2020; Rodríguez y Domínguez, 2019; Lujan, 2017; Pantín, 2017; Serra, 2017; Peroni, 2016; Tapia y Gatica, 2016). Por lo que respecta a Vittadini (2009: 175-176), ella retoma a Scott (1972: 92) para explicar que el clientelismo se puede entender como aquellas relaciones en donde una persona ocupa una posición social y económica superior al resto de la población, y hace uso de esta posición e influencia para proveer de recursos, protección y otros beneficios a quienes están en una situación inferior a la suya, a cambio de apoyo general, asistencia o servicios personales. La autora explica que

este tipo de vínculos continuarán siempre y cuando no cambien las situaciones que le dieron origen.

De la Torre (2001: 6-7), define al clientelismo como a un conjunto de relaciones personales y asimétricas en donde se genera un intercambio de bienes o servicios entre un patrón y un cliente, este vínculo se basa en la reciprocidad, la lealtad o en un interés instrumental. La asimetría, explica la autora, se origina en la desigualdad del *status* de los actores involucrados, así como, de los bienes que cada uno de ellos puede intercambiar. Este fenómeno se caracteriza por la apropiación privada de recursos públicos con fines políticos que se distribuyen a través de una vasta red de relaciones sociales de tipo clientelar que cumple el papel de articulador del sistema político.

Por su parte Meneses (2002: 119), expone que el clientelismo se puede entender como un vínculo que implica un intercambio instrumental en donde un individuo ocupa una posición elevada (patrón) y usa los recursos que tiene a su disposición para otorgar protección o recursos a quienes tienen una posición inferior a la suya (clientes), esperando que estas le devuelvan el favor recibido a través de apoyo electoral.

Redes clientelares

Por lo que respecta a las redes clientelares, diversos autores (Auyero, 2002; Bourdieu, 2000; Arriagada, 2008; Aguirre, 2012; Freidenberg, 2017; Aguirre, 2011; Tejeda y Castañeda, 2017; Hoevel y Mascareño, 2016; Tuirán y Villalba, 2019; Pérez y Luján, 2018), manifiestan que estas estructuras están organizadas jerárquicamente y se componen por tres tipos de actores: el patrón, el mediador o *bróker* y el cliente, siendo el patrón o líder de la red quien ocupa la posición más alta de esta estructura, el mediador o *broker* ocupa la segunda posición, mientras que el cliente se ubica en la parte más baja de las redes clientelares. También exponen (Kitschel y Wilkinson, 2012; Guerrero, 2017; Auyero y Benzecry, 2016) que cada uno de estos actores tienen un rol y funciones específicas que desarrollan dentro de este tipo de estructuras lo que las hace funcionar eficientemente convirtiéndolas así en verdaderas maquinarias políticas.

Como se menciona, en la posición más alta de una red clientelar se ubica al “patrón” o el líder de la red, él ocupa esta posición porque dispone de capital económico, político y social que utiliza para ofrecer recursos y protección económica a quienes por su condición de precariedad carecen de éstos, a cambio de estos recursos, el patrón les solicita apoyo electoral o político para alcanzar el poder o permanecer en él (Arriagada, 2008: 7; Hoevel y Mascareño, 2016: 38; Hernández, 2006; Auyero, 2002; Estrada y Cerón, 2017). El segundo actor de una estructura de este tipo es el mediador o bróker, este actor tiene como función principal vincular al patrón con los clientes, es decir es un intermediario entre ambos. Esto lo logra a partir de que distribuye a los clientes los recursos disponibles del patrón y, a su vez, transmite al patrón las demandas de los clientes y su apoyo electoral (Vommaro y Quirós (2011; Moya y Paillama, 2017). Finalmente, el cliente es el actor que se ubica en la parte inferior de la estructura jerárquica de una red clientelar, su función dentro de la red consiste en brindar su apoyo electoral al patrón de la red, a cambio de bienes y servicios que le son necesarios para su supervivencia (Auyero, 2002; Arriagada, 2008).

III. RED CLIENTELAR TECÁMAC

Origen

Hablar del éxito en la trayectoria política del tecamaquense Aarón Urbina Bedolla es hablar también de la red clientelar que él opera desde hace más de dos décadas, la historia de este político no puede entenderse sin esta red a la que él dio origen desde su primera gestión como presidente municipal de Tecámac, esta estructura le ha permitido ocupar diversas posiciones políticas tanto en el ámbito municipal como en el estatal, e incluso miembros de su círculo íntimo han logrado ocupar posiciones destacadas tanto en el ámbito local como en el federal como se verá más adelante.

La historia de esta red clientelar que opera en este municipio inicia en 1996, cuando su líder Aarón Urbina Bedolla quien era por ese entonces

un joven y exitoso empresario mueblero y miembro del Partido Revolucionario Institucional (PRI) pretendió convertirse en el candidato de su partido a la presidencia municipal de Tecámac, pero dos de los miembros más prominentes de ese partido Gaspar Ávila Rodríguez⁸ y Eduardo Guadalupe Bernal Martínez⁹ se opusieron a su candidatura¹⁰.

Ante el rechazo de su propio partido, Urbina Bedolla se adhirió a las filas del Partido Acción Nacional (PAN) con la única finalidad de convertirse en su candidato a la presidencia del municipio. Ese partido, quien en ese momento era controlado por los hermanos Félix Ismael Germán Olivares¹¹ y Sergio Octavio Germán Olivares¹², lo acogió y le brindó su respaldo ante la alta posibilidad de obtener el triunfo. En 1997 Urbina Bedolla se convierte en el primer presidente en gobernar Tecámac emanado de un partido opuesto al que siempre lo había hecho, dando por finalizados 56 años de gobierno priista.

Durante su primera gestión como presidente municipal de Tecámac, Urbina Bedolla¹³ construyó con los habitantes del municipio un tipo de vínculo clientelar que se desarrolló en dos sentidos, por un lado, otorgó incentivos materiales a quienes acudían a solicitar su ayuda a la cabecera municipal, por el otro, dio origen a una red clientelar a la que dotaba de diversos recursos con el objetivo de usarla para ganar elecciones sin depender del respaldo de un partido político.

Gracias al apoyo electoral de esta red clientelar Aarón Urbina ocupó la presidencia municipal de Tecámac en cuatro ocasiones: 1997-2000 (PAN), 2003-2006 (PRI), 2009-2012 (PRI), 2015-2018 (PRI), y fue diputado local en los periodos de 2000-2003 (PAN), 2006-2009 (PRI) y 2013-2015 (PRI). Con ella ha logrado mantenerse en el poder durante poco más de veinte años y encumbrar a miembros de su grupo político

8 Presidente municipal de Tecámac en el periodo de 1988 -1990.

9 Presidente municipal de Tecámac en el periodo de 1994 -1996.

10 En ese momento ambos controlaban el comité municipal del PRI y el ayuntamiento ya Eduardo Guadalupe Bernal Martínez era presidente municipal de Tecámac.

11 Presidente municipal de Tecámac para el periodo 2000-2003.

12 Presidente municipal de Tecámac para el periodo 2006-2009.

13 Presidente municipal de Tecámac para los periodos 1997-2000 (PAN), 2003 - 2006 (PRI), 2009 -2012 (PRI), 2015-2018 (PRI), y diputado local en los periodos 2000-2003 (PAN), 2006-2009 (PRI) y 2013-2015 (PRI).

para seguir dirigiendo el destino de Tecámac hasta el 1º de Julio de 2018.

A lo largo de 20 años esta estructura clientelar se ha expandido por todo el municipio y se ha mantenido principalmente de los diversos programas sociales¹⁴ a los que ha tenido acceso el líder de la red a partir de los distintos cargos políticos que ha ocupado a lo largo de su trayectoria. La eficacia de esta estructura, en el municipio estudiado, se ha logrado principalmente a un importante grupo de personas que la dan forma y a las cuales la literatura denomina mediadores, intermediarios o *brokers*, el rol y las funciones que desempeña cada uno de ellos le han permitido a esta red clientelar ganar diversas procesos electorales y a su líder ocupar espacios políticos de suma relevancia impidiendo con esto que otros actores o fuerzas políticas tengan alguna posibilidad de acceder a la alcaldía municipal de Tecámac.

Estos 20 años le han servido a esta red para especializarse, para contar con una base de datos con información de cada uno de sus integrantes, para saber cómo está distribuida la población, para tener proyecciones y estimaciones del crecimiento de la población en cada comunidad, sección y región¹⁵, para contar con un registro de las personas a las que se les entregan los recursos de los programas que distribuyen¹⁶, para identificar quienes votan por el partido que apoya la red y quiénes no lo hacen. De acuerdo con Ángel Núñez, coordinador general de *la red*, esta información es fundamental porque él considera que no es conveniente entregar recursos a quienes no votan por ellos.¹⁷

14 Este planteamiento se expone a partir de la entrevista realizada a Carlos Rodríguez, ex presidente municipal de Tecámac, en donde explica que esta estructura clientelar se financia a partir de los programas sociales municipales, estatales o federales e incluso, el entrevistado plantea que, de ser necesario se podría hacer uso del dinero del líder de la red clientelar para ganar las elecciones. No se hace alusión a que las redes clientelares también utilizan recursos de fuentes privadas o ilegales, como dinero del narcotráfico o de contratistas o empresarios, entre otros, ya que para argumentar eso, en este caso, se requeriría demostrar con pruebas este planteamiento.

15 Entrevista con Ángel Núñez, coordinador general de la red clientelar de Tecámac.

16 Entrevista con Ángel Núñez, coordinador general de la red clientelar de Tecámac.

17 “Tener esta información es posible si se tiene una base de datos confiable”. Entrevista con Ángel Núñez, coordinador general de la red clientelar de Tecámac.

Organización

La red clientelar que opera en el municipio de Tecámac abarca todo el territorio de este municipio, quienes la lideran se han encargado de dividirlo en 24 regiones¹⁸, cada una de estas regiones está compuesta a su vez por varias secciones, y en cada sección hay diversos grupos de personas que la conforman. Esta estructura es muy amplia, su estructura es vertical con roles y funciones perfectamente diferenciadas.

Como la literatura sobre el tema lo expone (Auyero, 2002; Bourdieu, 2000; Arriagada, 2008; Aguirre, 2012; Freidenberg, 2017; Kitschel y Wilkinson, 2012; Guerrero, 2017; Auyero y Benzecry, 2016; Tuirán Ángel y Luis Villalba, 2019) esta red clientelar está compuesta de un patrón, mediadores, intermediarios o *brokers* y clientes. De esta red destaca la existencia de cuatro tipos de mediadores o intermediarios lo que se explica de acuerdo con Aguirre (2012) por la extensión de la red, es decir, a más integrantes en una red clientelar se requiere de un mayor número de mediadores para su adecuado funcionamiento.

Los diferentes tipos de mediadores se organizan de la siguiente manera: el coordinador general de la red se encuentra en la parte más alta de los *brokers* de esta estructura, le siguen los 24 coordinadores de región, posteriormente los 157 coordinadores de sección quienes son los encargados de administrar las 157 secciones en las que está estructurada la red y que se retomaron a partir de la distribución en secciones electorales que hace el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), mientras que en la parte más baja de los intermediarios de la red se encuentran las coordinadoras de grupo. La principal organización de esta estructura descansa sobre los *brokers* o mediadores, cabe destacar que más en unos que en otros, pero esta parte de la red es la que la hace funcionar, así se puede observar que esta red tiene una organización de tipo escalonada, el coordinador general se encarga de organizar primordialmente a los coordinadores de región, estos mediadores organizan a los coordinadores de sección y éstos a su vez a las coordinadoras de grupo.

18 Antes de la elección de 2013 eran 19.

A través de la investigación realizada, se observó que la red cuenta con un líder; 4,107 mediadores (un coordinador general, 24 coordinadores de región, 157 coordinadores de sección y 3,925 coordinadoras de grupo) y 98,125 clientes. Lo que hace un total de, aproximadamente, 102,234 miembros en la red. De acuerdo con Ángel Núñez, coordinador general de la red, actualmente para ganar un proceso electoral la red necesita conseguir aproximadamente 61 mil votos.

Perfiles de quienes la conforman

En la siguiente imagen se puede observar visualmente como es la estructura jerárquica de la red clientelar: en la parte más alta se encuentra el patrón de la red, le sigue el coordinador general, el coordinador de región, el coordinador de sección, la coordinadora de grupo y, finalmente, el cliente.

El sobrino de Aarón Urbina, el líder o patrón de la red, ocupa la segunda posición más importante de la red, es coordinador general, Los coordinadores de región y sección son personas muy cercanas a Aarón Urbina y este vínculo es uno de los factores principales que les permite ocupar estas posiciones. Son actores que cuentan con capital económico, político e incluso social, tienen el respaldo y el reconocimiento de sus comunidades, algunos ya han trabajado en el ayuntamiento municipal o en el comité municipal del PRI. Son mujeres u hombres, jóvenes o adultos, cuentan con experiencia trabajando con la gente, conocen el trabajo político-electoral, y además de formar parte de la red¹⁹ ocupan puestos directivos en el ayuntamiento²⁰.

Las coordinadoras de grupo son básicamente mujeres que no cuentan con un trabajo formal, su nivel educativo es bajo, son jóvenes o adultas. Son ellas las que deciden quienes forman o van a formar parte de su grupo y por eso se pueden ver a familiares, amigos o vecinos en sus grupos siempre y cuando vivan en la misma sección, esta cercanía les permite construir un vínculo más estrecho con ellos. A este tipo de vínculo Gra-

19 De acuerdo con las entrevistas realizadas por formar parte de la red, solo perciben una bonificación mensual de dos mil pesos que les permite pagar los gastos extras.

20 Entrevista con Mario Pérez, coordinador de sección de La Red.

novetter (1989), lo denomina “lazos fuertes”²¹, es decir un tipo de relación intensa construida a partir de la proximidad de quienes conforman su grupo. Es importante destacar que esta red no se compone de un solo integrante de una familia, generalmente se puede ver en ella a todos los miembros que pueden emitir un voto.

Origen de los recursos o incentivos

De acuerdo con Carlos Rodríguez, expresidente municipal de Tecámac²², los recursos que utiliza la red clientelar para beneficiar a sus clientes y a otros miembros de esta estructura surgen de los diferentes programas municipales, estatales y/o federales a los cuales tienen acceso el líder de la red, sin embargo, aclara que la principal fuente de estos recursos proviene del ayuntamiento municipal.

Según este importante actor, la red clientelar funciona de forma intermitente, pero en la investigación realizada se detectó que esta red funciona continuamente, por lo que la entrega de recursos no se interrumpe en ningún momento, pero éstos se intensifican, diversifican, son más costosos y de mejor calidad antes y durante los procesos electorales, tendiendo a disminuir cuando éste ha finalizado.

“Por más económico que resulte, sería muy difícil sostener todos los apoyos que se otorgan a las personas, sean becas o despensas. En todo caso funciona con muy baja intensidad, porque de lo contrario, se corre el riesgo de que, en el transcurso de los meses o años, antes de las elecciones, llegue algún personaje, que se dice líder o representante y empieza a pedir para formar su propia clientela porque ya le tomaron la medida al ayuntamiento y al partido”.²³

Un dato para destacar por este mismo entrevistado, es que, si se da el caso de un proceso electoral competitivo, el líder de la red puede hacer uso de los recursos que envía el PRI del Estado de México o en su defec-

21 Para este autor, los lazos fuertes son esenciales ya que para él las personas que sostienen lazos fuertes presentan una mayor motivación por apoyarse mutuamente (Granovetter, 1983, citado en Ritzer, 2002: 449).

22 Se omite el periodo para proteger su identidad.

23 Entrevista con Carlos Rodríguez, expresidente municipal de Tecámac.

to de sus propios recursos. Por lo que, para ganar una elección tampoco le es necesario aliarse con líderes de algún tipo de asociación ya que él dispone de los recursos necesarios para lograrlo, pero si le brindan el apoyo no lo descartaría.

Pero ¿cuáles han sido las características de la red que posiblemente han influido en el resultado favorable que ha tenido a lo largo de dos décadas? Se puede plantear que son varios los elementos de esta red que la han ayudado a obtener buenos resultados, uno de estos factores es la forma jerárquica en que está organizada la red, esta organización ha logrado que cada uno de los integrantes de la red sepa con exactitud el rol y las funciones que le corresponden desarrollar dentro de esta estructura, logrando que todas las actividades se cumplan eficazmente. Otro elemento a destacar, es la constante comunicación que existe entre todas estas figuras, desde el coordinador general hasta las coordinadoras de grupo están constantemente comunicados, sobre todo en época de elecciones, en esto les ha ayudado la tecnología porque la comunicación que antes se hacía cara a cara ahora se desarrolla mediante las diferentes apps que están disponibles en el mercado permitiendo que la comunicación sea más rápida y que todas las actividades sean rápidamente atendidas.

Otro factor a tomar en cuenta, consiste en cómo esta estructura clientelar ha organizado el trabajo que desarrollan los coordinadores de región, sección y de grupo basado en las secciones electorales que conforman el municipio de Tecámac, esto implica que el trabajo que se lleva a cabo principalmente por las coordinadoras de grupo sea constantemente vigilado por cada uno de los coordinador de sección que las coordina, y éste esté atento a las diversas problemáticas, situaciones, necesidades o requerimientos que surgen en la sección que le corresponde coordinar y resolverlo con prontitud.

Otro elemento que favorece al resultado electoral de la red, es el hecho de que las coordinadoras de grupo son mujeres comprometidas con su actividad dentro de la estructura clientelar en dónde invierten mucho de su tiempo con el objetivo de desarrollar adecuadamente las funciones que les corresponden, esto a pesar de no percibir un sueldo mensual por las actividades que realizan dentro de la red clientelar como sí sucede con los otros coordinadores de la red, el compromiso de este grupo con

esta estructura es tal que invierten incluso de sus propios recursos para cumplir con las funciones que les corresponde.

Es necesario destacar que el trabajo desarrollado por las coordinadoras de grupo es tal vez el más importante dentro de esta estructura clientelar ya que la hacen funcionar, esto se debe a que son ellas las que están en constante comunicación con los clientes de esta estructura tanto a través de la red telefónica como con visitas a sus hogares y, además, son ellas las encargadas de movilizar a los clientes el día de la jornada electoral²⁴.

Sin embargo, este mismo grupo de personas puede volverse un factor clave en contra de esta estructura, esto porque son el grupo de coordinadores más descuidado por el patrón de la red ya que a lo largo de los años se les ha prometido diferentes tipos de beneficios por su trabajo que en muchos de los casos no se les ha cumplido, de igual forma, los beneficios que sí se les ha entregado no corresponden al trabajo desarrollado por cada una de ellas en los diferentes procesos electorales, así como, en el trato que ocasionalmente reciben por parte de sus coordinadores de sección.

IV. RESULTADOS OBTENIDOS

En este apartado se muestran los resultados electorales que Aarón Urbina Bedolla y miembros de su grupo han obtenido a lo largo de veinte años participando en los diferentes procesos electorales en el municipio de Tecámac, en los procesos estatales y/o federales. Estos datos se obtuvieron a partir de la página oficial del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y del Instituto Nacional Electoral (INE).

En un principio la red clientelar que lidera Urbina Bedolla contaba con poca organización por lo que es difícil conocer con certeza el número de integrantes que la conformaban, cómo fue creciendo, cuántos de sus miembros realmente votaban por el líder de la red o por algún miembro de su grupo político y cuántos votos requería para triunfar en algún pro-

24 Entre muchas otras actividades.

ceso electoral, esta dificultad aumenta porque quienes integran ahora la red guardan todo tipo de información sobre ella con suma secrecía. Pero un dato que sí es posible conocer gracias al coordinador general, Ángel Núñez, es que esta estructura actualmente tiene por objetivo reunir, como mínimo, 61,000 votos para ganar una elección.

Como se mencionó, Aarón Urbina llegó por vez primera al Ayuntamiento de Tecámac, respaldado por el PAN, porque en ese proceso electoral quienes dirigían al PRI le negaron su apoyo para convertirse en su candidato. Su triunfo se debió a varios factores que permitieron que Urbina Bedolla ganara esa elección, en primer lugar, el PAN lo apoyo porque Urbina era un candidato joven, con personalidad y disponía de suficientes recursos económicos que podrían facilitarle el triunfo y, en segundo lugar, los ciudadanos tecamaquenses estaban cansados de ser gobernados por las mismas familias políticas priistas que sólo se beneficiaban entre ellas e ignoraban las apremiantes necesidades del pueblo que gobernaban desde hace años.

Por lo que, en esa ocasión Urbina Bedolla le ganó al PRI, partido que siempre había gobernado Tecámac, con 19,502 votos y aunque la diferencia entre el partido ganador y el segundo lugar fue de apenas 5,568 votos. Esta votación fue suficiente para que él obtuviera el triunfo, arrebatándole el control del poder político de Tecámac a sus más antiguos opositores: Eduardo Guadalupe Bernal Martínez y Gaspar Ávila Rodríguez²⁵.

TABLA I. PRESIDENTE MUNICIPAL 1997-2000

Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	PRI	PRD	Votación Total
1996	75, 588	19,502	13,934	3,063	39,218

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

No hay que olvidar que, en éste, su primer periodo de gobierno como presidente municipal de Tecámac, Urbina Bedolla creó un fuerte vínculo clientelar con los habitantes de Tecámac y destinó una parte impor-

25 Presidentes municipales de Tecámac en los periodos de 1988 -1990 y 1994 -1996, respectivamente.

tante de los recursos del municipio para beneficiar a los ciudadanos que se acercaban para requerirle algún tipo de ayuda o apoyo. Los recursos que les fueron entregados fueron tanto en efectivo como en especie.

De igual forma, en este mismo periodo dio origen a la red clientelar, objeto de esta investigación, que se extendió a lo largo y ancho del territorio municipal gracias al importante número de ciudadanos que se incorporaron a esta estructura y a los que beneficio a partir de recursos que la alimentaron y sostuvieron durante dos décadas, recursos que iban enfocados a sectores que los requerían pero que les fueron negados por no formar parte de esta red, situación explicada por Kitschelt y Wilkinson (2012: 16-17), cuando exponen que en una relación de este tipo se intercambian bienes entre diversos actores, pero quienes no participan son excluidos de los beneficios, de la misma manera, la asignación de bienes o incentivos materiales se entregan a miembros específicos del electorado, es decir, los políticos entregan estos beneficios *sólo* a los individuos que ya han dado (o prometido dar) su apoyo electoral.

Este vínculo clientelar practicado por Urbina Bedolla durante su primera gestión como presidente municipal le ganó una buena evaluación de los tecamaquenses y el suficiente apoyo electoral para postularse, por el mismo partido (PAN), como candidato a la diputación local. Por si esto no fuera suficiente, Aarón Urbina -en este mismo periodo- se alió con importantes actores sociales locales que le brindaron el respaldo necesario para que él pudiera obtener la diputación local sin dificultades: “Lo que yo te puedo comentar es que al grupo al que pertenecemos (Emiliano Zapata) algunas personas que apoyamos a Serafín Gutiérrez (líder del grupo) hace tiempo él nos planteó que en nuestro carácter de asociación civil podíamos apoyar a Aarón Urbina siendo candidato independiente, en ese momento le dije a Serafín que era la oportunidad que él estaba buscando porque Serafín no es del PRI, incluso en el PRI no lo aceptan, ni del PAN por sus tendencias de izquierda. Y en una conversación privada me dice que nos integremos a la campaña de Aarón Urbina y yo no estoy de acuerdo, no comulgo con esas ideas, pero le comento a Serafín que él lo haga con la gente que él considera de su confianza y que apoyen a Aarón Urbina, entonces Aarón Urbina llega a la diputación de esta manera”.²⁶

26 Entrevista realizada a Héctor Arriaga.

Por lo que su candidatura a la diputación local resultó exitosa, ya que obtuvo el triunfo con una diferencia de 24,331 votos entre el primer y el segundo lugar.

TABLA 2. DIPUTADO LOCAL 2000-2003

Proceso Electoral	LIV Legislatura			Votación Total	
	Lista Nominal	PAN	PRI		
2000	256,732	74,315	49,984	30,136	168,413

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Ya como diputado local del PAN, Urbina Bedolla se destacó más por abrazar los intereses del PRI que del partido que lo apoyó en el comienzo de su exitosa trayectoria política. En su primer periodo como diputado local en la LIV Legislatura del Estado de México, el Congreso del estado era liderado por el PAN con veintinueve diputados, cuatro diputados más que el PRI que contaba con veinticinco diputados en esa legislatura.

Situación que el PRI revocó al hacerse del apoyo de Urbina que operó a favor de este partido al convencer a 12 diputados panistas para declararse independientes (Gómez, 2001).

Así fue como “La LIV Legislatura fue una de las más polémicas por la supuesta compra de legisladores para favorecer al PRI y aprobarle todas las iniciativas al exgobernador Arturo Montiel.

En esta legislatura el PRI recuperó la mayoría absoluta gracias a una división del PAN, que de 29 legisladores se quedó con 16, pues los 13 legisladores que lo abandonaron operaron a favor del PRI” (Gómez, 2006).

Cuando terminó su labor como diputado local, Aarón Urbina buscó por segunda ocasión la alcaldía de Tecámac, pero en esta ocasión, ya con el apoyo de importantes priistas a nivel estatal, logró ser el candidato del PRI y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) lo que le permitió regresar al partido político que lo vio nacer.

En este caso, Urbina obtuvo el triunfo como candidato de ambos partidos y superó a su antiguo partido con 9,641 votos de diferencia arrebatándole la posibilidad de continuar gobernando el municipio.

Sin embargo, la diferencia entre el primer lugar y el segundo fue mínima. Con este triunfo el PRI regresa a gobernar el municipio de Tecámac, terminando con apenas seis años de alternancia política en este municipio.

TABLA 3. PRESIDENTE MUNICIPAL 2003-2006

Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	APT (PRI - PVEM)	PRD	Votación Total
2003	103, 159	16,318	25,959	6,906	52,138

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

En su segundo periodo como alcalde de Tecámac, Urbina continua con su política clientelar con los habitantes del municipio, pero ahora ya con el respaldo del cabildo que le autoriza “un gasto de fondo de 500 mil pesos diarios para cubrir las necesidades materiales y en especie de sus habitantes” (García, 2014), situación que se repite varios años después en el periodo de gobierno como alcaldesa de una de sus colaboradoras más cercana, Rocío Díaz Montoya (2012-2015), en donde Vicente Urbina secretario general y hermano de Aarón Urbina, solicita al cabildo, en su primera sesión, un fondo de un millón de pesos diarios para “contingencias y apoyos sociales” (García, 2014).

Mientras que la red clientelar que él lidera continúa siendo alimentada con los diversos programas sociales de los cuales puede disponer.

Es así como, por un lado, entrega recursos a los habitantes del municipio que forman parte de su estructura clientelar y por el otro a ciudadanos que no formaban parte de esta red pero que se acercaban a solicitar su ayuda, aunque esta asistencia no justifica los 500 mil pesos diarios que tenía disponible para tal efecto, sumado a esto que esos recursos no eran fiscalizados.

Posterior a su segunda gestión como presidente municipal, Urbina Bédolla busca, de nuevo, la diputación local, para este momento él no sólo cuenta con el beneplácito de los tecamaquenses, también con el de im-

portantes figuras políticas que se granjeó en su primer periodo como diputado local, entre estas se encuentran Isidro Pastor Medrano, Eruviel Ávila Villegas e incluso el del ex gobernador del Estado de México Arturo Montiel Rojas.

Para lograr por segunda ocasión la diputación local, Urbina Bedolla, como candidato de la coalición Alianza por México, obtuvo 9,920 votos más que el segundo lugar. Así fue como, obtuvo un total de 52,936 votos, mientras que el PAN alcanzó 43,016 votos.

TABLA 4. DIPUTADO LOCAL 2006-2009

LVI Legislatura					
Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	ALIANZA POR MÉXICO (PRI -PVEM)	POR EL BIEN DE TODOS (PRD-PT)	Votación Total
2006	333,049	43,016	52,936	39,089	143,536

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

De acuerdo con las entrevistas realizadas, cuando Urbina Bedolla fungió como diputado local en los diversos periodos en que ocupó esa posición no se alejó de su red clientelar, al contrario, utilizó su posición en el Congreso para entregar diversos y mejores recursos a quienes formaban parte de esta estructura que él continuaba operando.

En el 2009, Urbina Bedolla finaliza su gestión como diputado local y regresa a Tecámac para buscar por tercera ocasión la alcaldía del municipio avalado por el PRI, PVEM, Partido Social Demócrata (PSD), Nueva Alianza (NA) y PFD.

TABLA 5. PRESIDENTE MUNICIPAL 2009-2012

Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRD	Votación Total
2009	191,728	43,478	47,655	11,185	111,978

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Pero en estas elecciones, en el resultado obtenido para acceder a la alcaldía del municipio de Tecámac se observa que entre el primer y al segundo lugar sólo hay una diferencia de apenas 4,177 votos, esta situación llama la atención si se toma en cuenta que el PRI en esa elección contó con el respaldo de cuatro partidos, incluso se puede observar en la tabla arriba presentada, que el número de votos de los ciudadanos hacia el PAN aumentó considerablemente de una elección municipal a otra. Lo anterior se puede explicar a que en el periodo del 2006-2009 Sergio Octavio German Olivares, quien años antes respaldara la candidatura de Aarón Urbina por el PAN, fungió como alcalde de Tecámac y pudo haber convencido con su trabajo a los habitantes de este municipio o en su caso los ciudadanos tecamaquenses ya no miraban con buenos ojos una nueva gestión del líder de la red.

Sin embargo, cuando Aarón Urbina contiende de nuevo para un tercer periodo como diputado local -su último periodo en esta posición- el líder de la estructura clientelar no tuvo problemas en obtener el triunfo frente a los candidatos de otros partidos, ya que el número de votos obtenidos le ofrecieron una ventaja de 46,698 votos frente al candidato del PAN.

TABLA 6. DIPUTADO LOCAL 2013-2015

Proceso Electoral	LVIII Legislatura			Votación Total
	Lista Nominal	PAN	PRI	
2012	477,613	70,786	117,484	61,955

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Es en este periodo cuando se puede plantear que Urbina Bedolla logra consolidar su liderazgo político dentro y fuera del municipio, ya que al mismo tiempo que él se convierte por tercera ocasión en diputado local por la LVIII Legislatura, Roció Díaz Montoya -una de sus más cercanas colaboradoras y miembro de su grupo político- es elegida presidenta municipal de Tecámac logrando con esto obtener en este mismo proceso electoral los dos espacios más influyentes de la política estatal.

“Aarón Urbina es todo un personaje político porque está en el Congreso del estado y se quedó Roció Díaz Montoya en la presidencia municipal,

mientras que Aarón Urbina gana la diputación y llega a ser por tercera ocasión presidente del Congreso del estado, muy cercano a Eruviel Ávila, y es uno de los personajes más cercano a Eruviel porque Tecámac colinda con Ecatepec”.²⁷

“Se habla de que él y el anterior presidente municipal de Nezahualcóyotl eran los que controlaban el Congreso, el PRI y el PRD, por eso actualmente Aarón Urbina tiene mucha cercanía con la gente de izquierda, Nueva Izquierda del PRD y por esa razón llega a ser presidente del Congreso del estado por la presencia, su cercanía y por la capacidad política que tiene para negociar con diferentes actores políticos: PRI, PRD y PAN”.²⁸

“Aarón Urbina es una figura que tiene mucha conexión con políticos de otros partidos, tiene mucha capacidad política y obviamente ha cuidado esas relaciones que tiene y sus relaciones lo han llevado hasta este momento. Seguramente va a seguir siendo un personaje político en Tecámac todavía por varios años”.²⁹

Gracias al apoyo de Urbina y su red clientelar, en este mismo proceso electoral, Rocío Díaz Montoya se convierte en la segunda mujer³⁰ en obtener la alcaldía del municipio de Tecámac en toda la historia política de este municipio.

Ella contiene como candidata del PRI, PVEM y PANAL y sin mayor dificultad gana con un total de 71,102 votos superando con 20,204 votos al PAN, partido que queda en segundo lugar.

TABLA 7. PRESIDENCIA MUNICIPAL 2013-2015

Proceso Electoral	Presidencia Municipal	Lista Nominal	PAN	PRI-PVEM-PANAL	PRD	Votación Total
2012	Rocío Díaz Montoya	232,246	50,898	71,102 ³¹	23,496	159,944

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

27 Entrevista realizada a Martín García.

28 Entrevista realizada a Martín García.

29 Entrevista realizada a Martín García.

30 La primera presidenta municipal de Tecámac fue Altigracia Olivares de Alarcón 1973-1975.

31 No se muestran los datos desagregados con respecto al número de votos que obtuvo el PRI solo porque en la base de datos del IEEM sólo aparece el número total de votos que obtuvieron los partidos que participaron solos o por coalición.

En este proceso electoral, como se puede observar en ambas elecciones, el objetivo en términos del número de votos que requiere la red para ganar una elección se cumple, ya que como lo establece Ángel Núñez, coordinador general de la red, “la red necesita de un mínimo de 61,000 votos para asegurar el triunfo del candidato/a apoyado por esta estructura clientelar”. Y aunque Rocío Díaz Montoya obtuvo el triunfo con 71,102 votos no se puede saber con exactitud el número de votos que le aporta la red porque los datos se muestran por el número total de votos que obtuvo la coalición.

Para el caso de Urbina Bedolla, la red clientelar le aporta un total de 61,564 votos, en las secciones correspondientes al municipio, para hacer un total por Distrito de 117,484 votos logrando con este resultado que Urbina Bedolla obtuviera por tercera ocasión la diputación local. Llama la atención que para este proceso electoral la red clientelar le aporta a Urbina Bedolla apenas el número de votos requeridos.

En esta su tercera ocasión como diputado local, Urbina Bedolla se destacó al obtener la presidencia de la Junta de Coordinación Política del Congreso del Estado de México, al mismo tiempo, que estrechó aún más su vínculo político con Eruviel Ávila Villegas ex gobernador del Estado de México y prominente político estatal.

Cuando finalizó esta experiencia como diputado local, Aarón Urbina se postula por cuarta ocasión como aspirante a la alcaldía del municipio de Tecámac por el PRI, el partido Nueva Alianza (PANAL) y el PVEM, logrando el triunfo con un total de 71,216 votos, 50,791 votos más que el PAN quien quedó en segundo lugar con un total de 20,425 votos. Destacando que en solitario el PRI obtuvo un total de 61,462 votos, de nueva cuenta apenas consiguiendo el número de votos establecidos pero suficientes para alcanzar el triunfo.

También se observa en este mismo proceso electoral que el PAN pierde apoyo de los ciudadanos con respecto al proceso anterior, 2013, ya que en aquella ocasión obtuvo un total de 50,898 votos mientras que en esta sólo alcanzó 20,425 votos, por lo que perdió de una elección a otra, 30,473 votos.

En la misma sintonía, el PRD también perdió votos de una elección a otra, en el proceso electoral del 2013 este partido obtuvo 23,496 votos mientras que en éste apenas alcanzó 8,867 votos, perdiendo con ello un total de 14,629 votos.

Cabe destacar, que en esta misma elección aparece por primera vez para contender por el ayuntamiento municipal el Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), alcanzando en este su primer proceso electoral 17,355 votos.

TABLA 8. PRESIDENCIA MUNICIPAL 2015-2018

Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	PRI-PVEM-NA	PRD	MORENA	Votación Total
2015	281, 849	20,425	71,216	8,867	17,355	145,565

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Analizando los datos presentados parece ser que el único partido que mantuvo el número de votos de un proceso electoral a otro fue el PRI, mientras que el PAN y el PRD perdieron una gran cantidad de votos, por lo que surge una pregunta ¿a dónde se fueron esos miles de votos? ¿Acaso este nuevo partido, MORENA, atrajo los votos que perdieron tanto el PAN como el PRD?

Por lo que respecta a la elección a la diputación federal, Rocío Díaz Montoya, candidata del PRI y PVEM, se convertía en diputada federal con un total de 96,656 votos obtenidos en las urnas superando al PAN, quien quedó en segundo lugar con 35,492 votos. Logrando con este resultado que de nueva cuenta Aarón Urbina se quedara con dos importantes espacios políticos.

TABLA 9. DIPUTACIÓN FEDERAL 2015-2018

Proceso Electoral	LXIII Legislatura					Votación Total
	Lista Nominal	PAN	PRI-PVEM	MORE-NA	PRD	
2015	431, 494	35,492	96,656	23,354	18, 048	223, 843

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Nacional Electoral (INE).

Destaca que en el distrito el PVEM obtuvo en solitario 8,024 votos, mientras que el PRI, 88,632 votos.

Al igual que en la Presidencia Municipal, MORENA contiene por primera vez por la diputación federal y lo hace con mucha fuerza ya que logra desplazar al PRD como la tercera fuerza política en el municipio y en el Distrito Electoral Federal, como se puede observar en ambas tablas.

A pesar de los éxitos obtenidos en las elecciones anteriores y de no haber perdido ninguna elección en la cual participó, Aarón Urbina decide no postularse a ninguna posición política disponible en el proceso electoral del 2018, en este caso su decisión fue colocar en lugares clave a dos integrantes de su grupo político: a Rocío Díaz Montoya como candidata a la presidencia del municipio y a su hija Lili Urbina Salazar como candidata a diputada local.

Sin embargo, el resultado en las urnas no le favoreció, como se puede ver en las siguientes tablas:

TABLA 10. PRESIDENCIA MUNICIPAL 2018-2021

Proceso electoral	Candidato	Lista Nominal	PAN-PRD MOVIMIENTO CIUDADANO	PRI	MORENA	Votación Total
2018	Rocío Díaz Montoya	322, 728	25, 571	64, 821	95, 606	220, 334

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y del Instituto Nacional Electoral (INE).

Rocío Díaz Montoya, candidata por el PRI, obtuvo un total de 64,821 votos, 30,785 votos menos que la candidata de MORENA, Mariela Gutiérrez Escalante. Por primera vez, después de 20 años ganando en los diferentes procesos electorales desarrollados en el municipio, Aarón Urbina pierde las elecciones ante un partido político que comenzó su historia política en Tecámac, tres años antes del proceso electoral del 2018.

A pesar de este mal resultado para Urbina y su estructura clientelar, es interesante observar que la red no sólo cumplió con el objetivo de lograr 61,000 votos para este proceso electoral, sino que, incluso, au-

mentó su número de votos ya que en el proceso del 2015 para obtener la alcaldía ³² logró un total de 61,462 votos, mientras que para el 2018 la red obtuvo el apoyo de 64,821 ciudadanos, es decir, 3,359 votos más que en el proceso anterior.

Para el caso de la hija de Aarón Urbina, Lili Urbina Salazar candidata por el PRI a diputada local, quien obtuvo un total de 63,401 votos, 45,773 votos menos que la candidata del partido MORENA a la misma posición política, el resultado no fue diferente.

TABLA II. DIPUTACIÓN LOCAL 2018-2021

Proceso Electoral	Candidato	Lista Nominal	PAN-PRD MOVIMIENTO CIUDADANO	PRI	PT-MORENA-PES	Votación Total
2018	Lili Urbina Salazar	322, 728	28, 438	63, 401	109, 174	220, 334

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM) y del Instituto Electoral Nacional (INE).

Y aunque en este caso la estructura clientelar también cumplió con el objetivo de obtener el número de votos establecido por el coordinador general, 61,000 como mínimo, logrando obtener incluso 2,401 votos más de lo establecido, con un total de 63,401 votos, no fueron suficientes para obtener el triunfo frente a los votos obtenidos por la Coalición PT-MORENA-PES.

Pese a este mal resultado para el líder de la red clientelar, en el proceso electoral del 2018, se puede detectar en ambos casos que la red cumplió el objetivo establecido, pero, si esto es así, entonces ¿por qué Urbina perdió las elecciones municipales y la diputación local y con ello las posiciones que él y su grupo político ocuparon durante tantos años?

32 En el que el mismo Aarón Urbina ganó la presidencia municipal por cuarta ocasión.

TABLA 12. PRESIDENCIA MUNICIPAL

Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	PRI	PRD	MORENA	Votación total	% Votación Total
2015	281, 849	20, 425	61, 462	8, 867	17, 355	145, 565	51.6%
2018	322, 728	19, 410 ³³	64, 821	3, 651	95, 606	220, 334	68.2%

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

Como se observa en la tabla anterior y para el caso de la presidencia municipal, quienes integran la red, al parecer, sí votaron por sus candidatos, sin embargo, en el caso de partidos como el PAN y el PRD vieron disminuir su número de votos, siendo el PRD el partido que más votos perdió de los dos, esto en contraste con el PRI³⁴ que en dos procesos electorales logró mantener su número de votos e incluso de forma mínima pero los aumentó. A lo anterior se puede sumar un aumento en la participación ciudadana en este proceso electoral, ya que en el 2015 se contó con la participación de 145,565 electores, mientras que para el 2018 salieron a votar 220,334 ciudadanos, lo que indica que para esta elección votaron 66,389 personas más que en el proceso electoral anterior y no votaron por los partidos tradicionales, sino que su voto se inclinó principalmente hacia MORENA, ya que este partido en el 2015 obtuvo un total de 17,355 mientras que para el 2018 el total de votos que obtuvo fue de 95,606 votos, 78,251 votos más de un proceso electoral a otro.

¿Pero qué supuso para la red y su líder este descalabro político? Durante casi dos años la red clientelar estuvo casi inactiva, las coordinadoras de grupo no recibieron ningún tipo de indicación de sus coordinadores de sección y ellas tampoco se comunicaron con los clientes que integraban los grupos que ellas mismas coordinaban. Sin embargo y a pesar de este silencio, dos semanas antes del 14 de Agosto de 2019, día

33 Esta cifra difiere de la tabla anterior porque aquí sólo se muestran los votos obtenidos por el PAN sin los votos de los otros partidos que conformaron la coalición PAN-PRD-Movimiento Ciudadano.

34 El PRI es el partido que la red clientelar ha respaldado desde que su líder, Aarón Urbina, regresó a sus filas.

en que se elegiría al líder nacional del PRI, fueron convocadas por sus coordinadores de sección a una reunión en dónde se les solicitó que movilizaran a su “gente” para votar por Alejandro Moreno Cárdenas³⁵. Después del resultado satisfactorio de este proceso hacía Alejandro Moreno la red nuevamente se mantuvo inactiva, el silencio por parte del patrón, coordinador de región y sección hacía las coordinadoras de grupo continuó. Esta situación nunca se había observado en la red clientelar, después de cada proceso electoral la red se mantenía operando, el contacto entre sus integrantes era menos intenso, pero nunca se detenía, sin embargo, por primera vez en muchos años la red entró en un *impasse* que hacía pensar que ya no continuaría.

Ante esta situación, la red clientelar tampoco hizo entrega de ningún incentivo de tipo material a los clientes que la conformaban, desde el 2018 hasta el 2021 esta situación continuó, Urbina no dispuso de sus recursos para “alimentarla” y sin un cargo público del cual extraer recursos la red no hizo entrega de ningún bien material para beneficiar a sus miembros, sin embargo, los clientes no expusieron ninguna queja o malestar a pesar de que estaban habituados a recibir estímulos constantes de la red clientelar.

En este sentido resalta, que una red basada en un vínculo clientelar requiere de bienes y sin ellos tiende a desaparecer, como bien lo han expuesto Tosoni (2007), Torres (2008), Moya y Paillama (2017).

Pero para saber qué sucedería con esta red clientelar que ha operado en Tecámac y con quienes la integran se tuvo que esperar a la llegada inminente del proceso electoral del 2020-2021, en este año se conoció si el líder de la red decidía regresar al escenario político o se retiraba para apoyar de nueva cuenta a Lilia Urbina Salazar³⁶, su hija, o a Rocío Díaz Montoya³⁷, quienes parecían sus alfiles más fuertes o conocidos hasta el momento.

35 Por indicaciones de Aarón Urbina.

36 Actualmente es diputada local por el Principio de Representación Proporcional en la LX Legislatura del Estado de México.

37 Presidenta municipal de Tecámac en el periodo 2013-2015 y diputada federal por el Distrito 28 Zumpango, LXIII Legislatura 2015-2018. Actualmente Secretaria de Desarrollo Agropecuario del Estado de México desde diciembre de 2019.

El proceso electoral de este año mostró que, a pesar de la falta de recursos de la red clientelar y de su inactividad, aún estaba viva, un par de meses antes del día de la jornada electoral los mediadores de la red fueron nuevamente convocados para movilizar el voto de los clientes y apoyar a dos miembros del grupo político del líder de la red.

El primer contacto para esta nueva movilización se generó a través de llamadas telefónicas y del WhatsApp en dónde los coordinadores de sección convocaron a sus coordinadoras de grupo a una reunión presencial en dónde les comunicaron que tenían que reorganizar a los grupos que ellas coordinaban y movilizar el voto hacía los candidatos que apoyaba el líder de la red: Lilia Urbina Salazar y José Ovando Becerra. Destaca que días antes de la jornada electoral los coordinadores de más alto rango de esta estructura hicieron entrega de despensas a algunos de los clientes de la red, pero se desconoce el origen de estos recursos.

Para este proceso electoral Aarón Urbina, el líder de la red, optó por no contender a alguna de las opciones políticas disponibles: presidente municipal, diputado local o diputado federal. Pero sí lo hizo, de nueva cuenta, Lilia Urbina Salazar³⁸ como candidata a diputada local, quien en esta ocasión sí obtuvo el triunfo al superar a su antigua rival en el proceso electoral del 2017-2018, que buscaba la reelección, es así como la hija del líder de la red se convierte en diputada local por el Distrito 33. Sin embargo, este triunfo electoral se debió a la alianza de la Coalición *Va por el Estado de México* conformada por el PRI, PAN y PRD, ya que el PRI en solitario no le ganó en número de votos a MORENA, como se puede observar en la siguiente tabla.

TABLA 13. DIPUTACIÓN LOCAL 2021-2023

Proceso Electoral	Lista Nominal	PRI-PAN-PRD	PT- MORENA-NUEVA ALIANZA	PRI	MORENA	Votación Total
2021	328, 049	86, 333	77,868	54, 066	72, 049	186,688

Elaboración propia a partir de datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

38 Su hija.

En este sentido, hay varios datos que destacan, el primero de ellos es que el PAN le aportó a la Coalición *Va por el Estado de México* 29,882 votos, mientras que el PRD únicamente 1,425 votos. Por lo que el PRI no habría podido obtener el triunfo solo frente a la coalición conformada por MORENA, ya que obtuvo en total 55,026 votos. Mientras que, por lo que respecta a la Coalición conformada por MORENA, PT y Nueva Alianza, la situación fue diferente ya que MORENA fue el partido que más votos obtuvo, con 72,049, mientras que Nueva Alianza alcanzó apenas 2,590 y el PT 2,368. Esta situación también se observó en la elección para la diputación federal, por lo que el PRI tanto en la diputación federal como la local obtiene el triunfo, pero en realidad no fue el partido más votado en el distrito.

Para el caso de la presidencia municipal la situación fue diferente, las principales fuerzas políticas del municipio no se coaligaron lo que hizo que el candidato del PRI: José Israel Ovando Becerra perdiera la elección frente a la candidata de MORENA: Mariela Gutiérrez Escalante, candidata que ya había resultado ganadora en el proceso electoral del 2017-2018 y que buscaba la reelección, destaca que si el PAN y el PRI se hubieran coaligado el resultado habría sido diferente ya que entre ambos le habrían ganado a MORENA, como aconteció en la diputación local y la federal.

Como se mencionó el candidato de Aarón Urbina Bedolla para contender por la presidencia municipal de Tecámac en este proceso electoral fue José Israel Ovando Becerra³⁹, un político joven y desconocido para los ciudadanos del municipio, pero no para las familias políticas de éste, era tanta la intención del líder de la red de que su candidato ganara que fue el mismo Urbina Bedolla el encargado de dirigir los discursos en su campaña, discursos en donde Urbina hacía promesas de todo tipo a quienes asistían a estos eventos⁴⁰ como si en realidad él fuera el candidato del PRI y no Ovando Becerra. Sin embargo, este deseo no se cumplió, ya que Ovando fue derrotado en las urnas por la candidata de MORENA.

39 Noveno regidor del Honorable Ayuntamiento Municipal de Tecámac (2018-2021), presidente del Comité municipal del PRI (2016), Secretario técnico del Honorable Ayuntamiento de Tecámac (2009-2012), director de Desarrollo Social, Tecámac (2012-2013).

40 Clientes o no de la red.

TABLA 14. PRESIDENCIA MUNICIPAL

Proceso Electoral	Lista Nominal	PAN	PRI	PRD	MORENA-PT-NUEVA ALIANZA	Votación Total	% Votación total
2021	328, 049	35,776	51,657	1,337	75,621	184,487	54.16

Elaboración propia a partir de los datos presentados por el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM).

En esta tabla destaca que, aunque en esta elección la única Coalición en el municipio fue entre MORENA, PT y Nueva Alianza, en realidad fue MORENA el partido que más votos obtuvo de los tres: 70,708; PT con: 2,017 y Nueva Alianza: 2,022 votos, por lo que MORENA habría obtenido el triunfo solo sin el apoyo de ningún otro partido político.

Por todo lo anterior, es necesario mencionar que en este proceso electoral el PRI recibió, tanto para la presidencia municipal como para la diputación local y la federal, un importante número de votos, pero por primera vez en mucho tiempo no se alcanzaron los 60,000 votos⁴¹. El PRI perdió casi 10,000 votos en cada una de estas elecciones si las comparamos con el proceso electoral anterior, esto nos muestra que aún hay un relevante número de personas que continúan votando por el partido que apoya la red⁴², pero también hay un destacado número que ya no lo hicieron y esto podría estar vinculado a la falta de recursos.

V. CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo con los datos recabados, la red clientelar que opera en el municipio de Tecámac y cuyo líder es Aarón Urbina Bedolla ha pasado por diferentes procesos y se fue consolidando gracias a los diferentes espacios políticos que su líder ocupó a lo largo de su trayectoria política, estos espacios le permitieron a Urbina “alimentar” a su red con recursos municipales, estatales y federales que la hicieron crecer. A

41 Estipulados por el coordinador general de la red para lograr el triunfo en un proceso de este tipo.

42 A pesar de no haber recibido ningún tipo de incentivo material después del proceso electoral anterior y meses antes del proceso de este año.

pesar de que en algunos momentos Urbina salió del municipio para realizar sus gestiones como diputado local, en ningún momento dejó de destinar recursos a esta estructura, incluso en algunas de las entrevistas realizadas se expuso que, en esos periodos, la red contaba con mejores recursos para entregar a sus clientes, por lo que él nunca dejó de beneficiar a los integrantes de “su” red clientelar.

Actualmente esta estructura abarca todo el municipio investigado, es más especializada y está organizada de forma jerárquica, con personas que tienen roles y funciones establecidas, algunos de los integrantes que conforman la red clientelar perciben una “ayuda” o “sueldo” sistemático por formar parte de ella, otras no⁴³, a pesar de ello, esta red se convirtió en una estructura electoral eficaz capaz de ganar elecciones para su líder y para algunos de los integrantes de su grupo político durante varios años.

Pero el 1º de Julio de 2018 se convirtió en una fecha crucial para esta red y su líder, por primera vez después de muchas elecciones ganadas no obtuvo el triunfo, sin embargo, y de acuerdo con los datos presentados por el IEEM la red cumplió ya que no perdió votos, al contrario, los aumentó, pero no fueron suficientes para vencer a MORENA⁴⁴. En esta jornada electoral MORENA se benefició de los votos que se fugaron de otros partidos políticos como el PAN y el PRD, de los votos de nuevos electores y de los votos de las personas que en la elección anterior no salieron a votar, convirtiéndose en tan sólo tres años en la primera fuerza política de Tecámac.

Después de este “fracaso” electoral y durante casi tres años la red permaneció casi inactiva, sólo fueron convocados sus miembros para movilizarse el voto en la elección del dirigente nacional del PRI. Durante todo este tiempo la red careció de recursos para entregar a sus clientes ya que el líder de la red no dispuso de una posición política para extraerlos, y tampoco utilizó sus propios recursos para tal efecto, ante esta situación todo parecía indicar que la red no sobreviviría.

43 Es el caso de las coordinadoras de grupo.

44 Un partido que apenas había iniciado su participación en procesos electorales en el 2015 y que desplazó al PRD como tercera fuerza política en el municipio.

Sin embargo, para el siguiente proceso electoral, 2020-2021, la situación cambió, el líder de la red y los mediadores se reorganizaron un par de meses antes del día de la jornada electoral para movilizar el voto hacia los candidatos apoyados por su líder, y aunque en esta elección sólo uno de ellos obtuvo el triunfo⁴⁵, éste se logró gracias a la coalición⁴⁶ que se conformó, ya que en solitario el PRI no habría obtenido la victoria frente a los votos obtenidos por MORENA.

En esta elección vivida por la red clientelar que opera en Tecámac y su líder destaca, además, que por primera vez en mucho tiempo perdieron votos, ya que, en el proceso electoral del 2018, para ocupar el cargo de presidente municipal los votos obtenidos por este partido fueron de 64,821 mientras que en el 2021 fueron de 51,657, es decir, 13,164 votos menos de una elección a otra. Mientras que para el caso de la diputación local en el 2018 obtuvieron 63,401 votos y para el 2021 fueron 54,066 votos, 9,335 votos menos.

A este respecto surgen las siguientes preguntas: ¿Acaso la ausencia en la entrega de beneficios materiales a los clientes de la red influyó para que esta perdiera un importante número de votos? ¿qué sucederá con la red clientelar ahora que Lilia Urbina Salazar es diputada local, ella la dotará de recursos para que les sean entregados a sus clientes? ¿El líder de la red clientelar continuará en la “sombra” o decidirá en algún momento participar de nueva cuenta en alguna elección? ¿Podrá la red sobrevivir otros años más si recursos? Sin duda preguntas esenciales que sólo el tiempo podrá responder.

FUENTES CONSULTADAS

Aguirre, Julio. 2011. *Introducción al análisis de redes sociales*. (Documentos de Trabajo CIEPP, núm.82). Buenos Aires: CIEPP.

Aguirre, Julio. 2012. *Redes clientelares. Una perspectiva teórica desde el análisis de Redes Sociales*. (Documentos de Trabajo CIEPP, núm. 83). Buenos Aires: CIEPP.

45 Lili Urbina Salazar.

46 PRI-PAN-PRD.

Álvarez Vallejos, Rolando. 2016. “Clientelismo y mediación política: Los casos de los municipios de Renca y Huechuraba en tiempos de la ‘UDI popular’”. En *Divergencia*. 6. enero – julio. Santiago: 41-53.

Arriagada Oyarzún, Evelyn. 2008. *El intercambio de bienes simbólicos: fundamento de los vínculos clientelares. El partido Unión Demócrata Independiente y los sectores populares en Chile*. XXVIII International Sunbelt Social Network Conference. St. Pete Beach. Florida.

Auyero, Javier y Claudio Benzecry. 2016. “La lógica práctica del dominio clientelista”. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. 61.226. 221-246.

Auyero, Javier. 2002. “Clientelismo político en Argentina: doble vida y negación colectiva”. En *Perfiles Latinoamericanos*. 020, México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 33-52.

Bourdieu Duhau, Pierre. 2000. *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.

Castro Maravilla, Rosalinda. 2018b. “La red clientelar del municipio de Tecámac, Estado de México: incentivos y vínculos”. En *Espacios Públicos*, 21. 51. enero-abril. México: UAEM. 159-184.

Castro Maravilla, Rosalinda. 2018c. “¡Es puro Interés! Los clientes de la red clientelar de Tecámac, Estado de México”. En *Ibero Fórum*. XIII. 26. julio-diciembre. México: UIA. 216-246.

Cruz, Luz María. 2016. *Nuevos enfoques para el estudio del clientelismo en México*. XXVII Congreso Nacional de Estudios Electorales. El nuevo mapa electoral mexicano. SOMEE, Guanajuato, México.

De Cea, Maite y Claudio Fuentes. 2016. “Vendiendo soluciones, campañas tradicionales y profesionalizadas en Chile”, En *Revista Internacional de Sociología RIS*. 74. 3. julio – septiembre. 1-13.

De la Torre, María .2001. “Revolcón, clientelismo y poder político. Apuntes para un debate en ciernes”. En *Revista Opera*. 1.1. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.5-32.

Estrada, Armando y William Cerón. 2017. “Democracia y clientelismo en Colombia”. En *Espacios*. 38.47.19-31.

Freidenberg, Flavia. 2017. “La otra representación: vínculos clientelares a nivel local en México. En *Andamios*. 14.34. mayo-agosto. 231-258.

García, Salvador (diciembre, 1, 2014). “El abarca de Tecámac”. *El Universal.mx*. Recuperado de <http://www.eluniversalmas.com.mx/columnas/2014/12/110031.php> (consultado el 3 de marzo de 2018).

Gómez, Enrique (marzo, 13, 2001). “Rompen 12 con el PAN”. *Reforma*. Recuperado de <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/BusquedasComs.aspx> (consultado el 10 de enero de 2018).

Gómez, Enrique. (enero, 11, 2006). “Pretenden repetir”. *Reforma*. Recuperado de <https://busquedas.gruporeforma.com/reforma/BusquedasComs.aspx> (consultado el 13 de enero de 2018).

Gordon Yanchatipán, Jenny. 2020. “El clientelismo político en el Ecuador, un abordaje conceptual desde el esquema Constitucional”. En *Re-HuSo*. 5. 2. mayo-agosto. 136-152.

Granovetter, Mark. 1983. “The Strength of Weak Ties. A Network Theory Revisited” (La fuerza de los lazos débiles. Una teoría de red revisada). En Lin Nan and Peter Marsden (comps.). *Social Structure and Network Analysis* (Estructura social y análisis de redes). California, USA: Sage Publications.

Guerrero Briviesca, Cuauhtémoc. 2017. *Clientelismo político en el poniente de la Ciudad de México: estructura y dinámica de la red de un líder local en la delegación Álvaro Obregón*. XXVIII Congreso Internacional de Estudios Electorales. SOMEE. Ciudad de México, México.

Hoevel Carlos y Aldo Mascareño .2016. “La emergencia de redes clientelares en América Latina: Una perspectiva teórica”. En *Revista MAD*. 34. 36-64.

INEGI. *Censo de población y vivienda del 2020*. (México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020). Recuperado en: https://www.tecamac.gob.mx/public/upload/tecamac/RESULTADOS_DEL_CENSO_DE_POBLACION_Y_VIVIENDA_2020.pdf

Kitschel, Herbert y Steve Wilkinson. 2012. *Vínculos entre ciudadanos y políticos una introducción*. (Documentos de trabajo). Salamanca: Universidad de Salamanca, Instituto de Iberoamérica.

León Pérez, Alfonso. 2016. “El clientelismo en la política social del Estado de México. Estudio de caso: Programa de seguridad alimentaria”, En *Veredas 31*, México: UAM – Xochimilco. 291-308.

Lujan, David. 2017. “Entre la autonomía y la dependencia. Lobby, clientelismo político e idea de estado en los contextos locales chilenos”. En *Polis, Revista Latinoamericana*. 48. 133-154.

Meneses, Lucía Eugenia. 2002. “La política Nasa y el clientelismo en el municipio de Páez, Cauca”. En *Revista Colombiana de Antropología*. 38. Colombia: Instituto Colombiano de Antropología e Historia. 105 – 129.

Moya Díaz, Emilio y Daniel Paillama Raimán. 2017. “Clientelismo y corrupción en contextos de baja estatalidad, una relación mutualista” En *Revista de Sociología e Política*. 25. 64. 73-89.

Muñiz, Ruth. (abril. 4. 2012). “Se rolan puestos políticos dos familias en Tecámac”. *Reforma*. Recuperado de <https://vlex.com.mx/vid/rolan-puestos-politicos-familias-tecamac-363497434> (consultado el 20 de enero de 2020).

Pantín, José. 2017. *Votos por favores: el clientelismo político en la actualidad. Estudios de caso en la Galicia rural*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid e Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset.

Pérez Aníbal y David Luján. 2018. “Cercanía, favor, lealtad. Clientelismo en dos municipalidades chilenas”. En *Sociológica*. 33. 94. 235-268.

Peroni, Andrea. 2016. Implementación de la política social: espacio de intermediación clientelar. Análisis de caso: La Plata Argentina. En *Revista de Sociología*. 31. 89 – 116.

Ritzer, George. 2002. *Teoría Sociológica Moderna*. 5ª ed. España: Mc Graw Hill.

Rodríguez Alonso Jesús y Nancy Domínguez Lizárraga. 2019. “Clientelismo político: un acercamiento al caso del estado de Chihuahua y Sina-

loa”. En Abraham Paniagua *et.al.* *La encrucijada de la Democracia en México: visión desde la región paso del norte*. México: El Colegio de Chihuahua.

Scott, James. 1972. “Patron-Client Politics and Political Change in Southeast Asia”. En *American Political Science Review*, 66:1.

Serra, Gilles. 2017. “Clientelismo y corrupción electoral en México: Persistencia a pesar de los avances legislativos”. En *Revista Mexicana de Estudios Electorales*. 17. enero – junio. 149-174.

Tapia Muro, Cristina y Leonardo Gatica Arreola. 2016. “Determinantes de la demanda clientelar en México: un análisis de la identidad del “cliente” en procesos electorales recientes”. En *Estudios Sociológicos*. 34. enero – junio. 503-535.

Tejeda, Héctor y Diana Castañeda. 2017. Estructura política, redes político-clientelares y oscilaciones electorales en la Ciudad de México. En *Perfiles Latinoamericanos*. 25. 227-246.

Torres, Pablo. 2008. *De políticos, punteros y clientes. Reflexiones sobre el clientelismo político*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Tuirán Ángel y Luis Villalba. 2019. *Clientelismo político e intermediarios electorales: Caracterización de la red clientelar en el distrito de Barranquilla*. X Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. ALACIP-AMECIP-ITESM. Monterrey, México.

Vittadini, Susana. 2009. “Clientelismo político: viejas técnicas, nuevas realidades”. En *Sociedad Global. Revista de relaciones internacionales y ciencias políticas*. 3.1. Buenos Aires: UAI. 171-182.

Vommaro, Gabriel y Julieta Quirós. 2011. “Usted vino por su propia decisión, repensar el clientelismo en clave etnográfica”. En *Desacatos*. 36. mayo – agosto. 65 – 84. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.

Zapata Osorno, Eucaris. 2016. “Clientelismo político. Un concepto difuso pero útil para el análisis de la política local. En *Estudios políticos*. 49. julio-diciembre. 167-185.

ENTREVISTAS

1. Martín García.
2. Héctor Arriaga.
3. Carlos Rodríguez, expresidente municipal de Tecámac.
4. Mario Pérez, coordinador de sección de la red
5. Ángel Núñez, coordinador general de la red clientelar de Tecámac.