

El Partido Acción Nacional después de la elección presidencial de 2012

TANIA HERNÁNDEZ VICENCIO¹

Resumen

El objetivo de este trabajo es identificar las principales reacciones del panismo después del fracaso electoral de 2012 y reflexionar en torno a los retos y estrategias que este partido podría seguir en un futuro inmediato, para enfrentar la crisis institucional en la que se encuentra inmerso y la deslegitimación que ha experimentado en su función de partido en el gobierno. Su paso a la oposición, después de doce años, y la fuerte división interna han colocado a Acción Nacional en un momento clave de su desarrollo que irremediamente provocará cambios trascendentes en su estructura y prácticas internas.

Palabras clave: Partido Acción Nacional, elecciones, crisis institucional, reforma, estatutos.

Abstract

The aim of this work is to identify the principal reactions of the members of the National Action Party after the electoral failure of 2012 and to think concerning the challenges and strategies that this party might follow in an immediate future, to face the institutional crisis and the loss of legitimacy that has experimented on his function of party on the government. His step to the opposition, after twelve years, and the strong internal division they have placed to National Action in a key moment of his development that irremediably will provoke transcendent changes in his structure and internal practices.

Key words: National Action Party, elections, institutional crisis, reform, bylaws.

¹ Investigadora de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (Una primera versión de este artículo fue presentada en el XXIII Congreso Nacional de Estudios Electorales en Nuevo Vallarta, Nayarit, octubre-noviembre de 2012).

Introducción

11

Desde la elección intermedia de 2009, el Partido Acción Nacional mostró serias dificultades para enfrentar el ambiente de alta competitividad electoral que prevalecía en varios estados del país (Hernández, 2012). De tal suerte que sus resultados en la elección de 2012 no hicieron sino corroborar la fuerte crisis por la que este partido atraviesa, misma que contribuyó, de forma importante, a su derrota.² La pérdida de la presidencia de la república y su paso al tercer lugar de las preferencias electorales, a nivel nacional, plantearon importantes cuestionamientos al PAN; con relación a su papel en el ejercicio de gobierno, y respecto a las necesidades propias de la organización cuya atención ha sido postergada por el Panismo.

El 12 de julio de 2012 el PAN fue el gran perdedor. En la elección de presidente de la República este partido vio caer su nivel de votación en diez puntos porcentuales respecto a 2006 (ver cuadro 1). Además, perdió la elección en trece estados en los que había ganado hacía seis años. En la elección de diputados, Acción Nacional perdió en 14 entidades, y en la de senadores, a excepción de Coahuila y Tamaulipas, ganó prácticamente en sus bastiones: Aguascalientes, Baja California, Guanajuato, Querétaro, San Luis Potosí y Yucatán. El PAN tiene veintiocho diputados federales y doce senadores menos en el Congreso de la Unión (ver CUADROS 2 y 3); de las siete gubernaturas en disputa logró refrendar su triunfo en Guanajuato, pero perdió dos territorios importantes: Jalisco y Morelos (ver CUADRO 4). Si bien los resultados de la elección para gobernador, alcaldes y diputados locales en Baja California, en julio de 2013, le ha dado un respiro en esa tendencia de saldos negativos,³ también es cierto que este éxito no es suficiente para levantar el ánimo de su militancia y para

2 Los altos costos sociales provocados por la instrumentación de la política de combate al narcotráfico, la crisis económica y la falta de empleos, los escándalos por corrupción que involucraban a varios funcionarios panistas, entre otras cuestiones, contribuyeron a mejorar la imagen del principal partido de oposición, el Partido Revolucionario Institucional, que de aprovechó para presentarse como una institución política con experiencia para gobernar y con capacidad para enfrentar en especial los problemas de ingobernabilidad. La mejoría en los niveles de votación por el PRI quedó claramente en evidencia en el proceso electoral de 2009.

3 La Coalición Unidos por Baja California, de la cual formaba parte el PAN ganó la elección para gobernador con 47.17% de la votación frente al 44.13% de los votos obtenidos por la Coalición Compromiso por Baja California, de la cual formó parte el Partido Revolucionario Institucional. El contexto en el que se dio la elección estuvo marcado por un alto nivel de abstencionismo como ya es característico de esa entidad de la república y el cual en el proceso electoral de 2013 fue de 61%.

cohesionar a una élite confrontada por el control de los recursos del partido, por el liderazgo interno y por la interlocución con el Gobierno Federal, ahora de extracción Priísta.⁴

En este trabajo se presenta de forma sucinta una interpretación sobre la dinámica estructural y el funcionamiento que ha caracterizado al PAN en las últimas décadas, la cual permite comprender una parte fundamental de su crisis: destacan algunos aspectos clave que Acción Nacional podría considerar en la perspectiva de su transformación. La dinámica acelerada de cambios que se fue suscitando al interior del PAN a partir del mes de agosto de 2012, ha permitido revisar las primeras acciones impulsadas por su dirigencia nacional Panista, en aras de la renovación de su partido. La idea central es que si de forma natural cualquier partido político entra en una dinámica de tensiones internas al perder el principal espacio de poder, la presidencia de la República en el caso del PAN, esta situación complejiza más su vida interna porque impacta a una organización con problemas estructurales añejos, con una élite en pleno proceso de renovación que lucha por los espacios de toma de decisiones y el control de los recursos del partido, y porque el funcionamiento organizativo se asienta en un conjunto de normas cuya vigencia está siendo fuertemente cuestionada por factores internos y externos.

La deslegitimación gradual y el reto de afrontar la crisis

El PAN nació y durante muchos años se desarrolló como un partido de cuadros, situación que le impuso serias limitantes para atender los retos de la alta competitividad electoral que caracterizó al sistema de partidos mexicano entre los años ochenta y noventa del siglo pasado. Para atender las demandas de ese contexto, Acción Nacional fue renovándose sobre la línea de un partido modelo *catch all* (Kirschheimer, 1966: 184), por lo que asumió un papel de intermediario entre el Estado y un amplio sector de la sociedad que demandaba el desmantelamiento de las viejas estructuras políticas. El PAN enarboló la bandera del cambio y se presentó ante el electorado como un partido que utilizaría la política pública para modificar los vicios del sistema y para avanzar hacia un

⁴ Quizás el evento que ha mostrado con mayor nitidez esta tensión ha sido el enfrentamiento entre un grupo de jóvenes Panistas que integran la fracción parlamentaria del PAN en el Senado, encabezada por Ernesto Cordero, y la dirigencia nacional, desde el momento que aquél fue destituido de su cargo en el mes de mayo de 2013.

nuevo proyecto social. El modelo *catch all* hizo posible la flexibilización organizativa de Acción Nacional; en relación con el perfil de sus militantes, a los que fue reclutando donde le era posible, siempre que hubiese cierta afinidad programática. El PAN avanzó en la elaboración de un programa electoral general que captaba las simpatías de diversos grupos, y que cambiaba la profundidad ideológica y la movilización de sectores específicos de la sociedad, por la efectividad del discurso y por atraer la atención de un electorado amplio y diverso.

Cobijado en esa estrategia adaptativa, Acción Nacional cosechó sus primeros triunfos locales y logró llegar al Gobierno Federal en el año 2000. Su cambio de rol, al pasar de la oposición al ejercicio del gobierno, representó un avance significativo en varios sentidos, pero también produjo un proceso cada vez más acelerado y complejo de cambios internos. El desgaste de la institución partidaria, entre otras cosas, fue producto de su subordinación a las necesidades electorales y de gobierno,⁵ así como de la lucha por el poder entre sus fracciones. Uno de los aspectos de los que el Panismo se sintió orgulloso durante buena parte de su historia opositora, era el nivel de institucionalización que poco a poco había conseguido. Durante mucho tiempo las reglas internas fueron el referente fundamental para la toma de decisiones y los liderazgos se sometían a la deliberación de las instancias del partido, asumiendo los procedimientos definidos estatutariamente como la forma más apropiada para administrar el conflicto. Ser oposición en el marco de un sistema con un partido hegemónico, requería de una fuerte cohesión interna, pero una vez que el rol del PAN dentro del sistema cambió, la subordinación del partido a otras instancias y demandas externas comenzó a ser una constante y las reglas del juego comenzaron a adaptarse muchas veces de forma discrecional.⁶

5 Ejemplos de las dificultades que tuvo el Panismo para innovar en el terreno de la relación partido-gobierno sobran, basta con mencionar que Vicente Fox tuvo constantes confrontaciones con el entonces dirigente nacional, Manuel Espino, quien denunciaba su injerencia en la vida interna del PAN. Pero cuando Felipe Calderón llegó al poder los problemas se recrudecieron al imponer a Germán Martínez y a César Nava, al frente del PAN, y el posterior intento de imposición de Roberto Gil Zuart, generaron fuertes conflictos que se superaron momentáneamente cuando el Consejo Nacional logró articular otra correlación de fuerzas y eligió como presidente del PAN a Gustavo Madero, un Panista de larga trayectoria y experiencia legislativa, quien unificaba a otros sectores del Panismo.

6 El reconocimiento de la subordinación del partido a las necesidades del gobierno se ha venido haciendo público desde la dirigencia encabezada por Manuel Espino (2005-2007). A raíz de los resultados de 2012 Gustavo Madero además afirmó que la injerencia de Felipe Calderón, era la expresión extrema de este proceso de deterioro y la catalogó como un obstáculo al desarrollo institucional del PAN. Véase la nota de Claudia Herrera, "El partido se subordina a los gobiernos panistas de todos los

Ya en el gobierno, el uso y ejercicio del poder del Estado que hizo la élite del PAN en doce años que duró la alternancia a nivel Federal, mostró su proclividad a establecer relaciones de cooperación e incluso de colusión con otros actores políticos aparentemente rivales, al estilo de los llamados *partidos cartel* (Mair, 1997). Para éstos la política es concebida como el espacio en el que se pueden obtener importantes beneficios, por lo que es necesario reducir el nivel de la competencia entre los actores. El partido ya no será más un intermediario entre la sociedad y el Estado, sino un gestor de intereses de grupos ahora desde instancias estatales; en esta perspectiva, los grupos dentro de los partidos también trabajan por sus propios intereses. El nivel de distribución de los recursos políticos relevantes se vuelve difuso, el partido tendrá acceso privilegiado a los canales de comunicación controlados por el Estado, la base de la competencia del partido se centra en sus habilidades de gestión; en procesos electorales hará uso intensivo de capital para realizar proselitismo, y luchará por todos los medios para no perder el abundante financiamiento estatal (Katz y Mair, 1995: 30-31).

Este tipo de funcionamiento que lleva a los partidos a descuidar su función de intermediación entre el Estado y la sociedad, por la gestoría de demandas de grupos de interés, ha generado una amplia discusión en la ciencia política con relación a los impactos que este perfil tiene en el desarrollo organizativo, en las estrategias que siguen para atender sus crisis y en la legitimidad frente al electorado (Gunther y Diamond, 2001). Para Puhle (2007: 88), una causa fundamental de la crisis por la que atraviesan los partidos, *cath all* y *cartel*, tiene que ver con su debilidad endémica, es decir, con su débil capacidad integradora y con su escaso interés por construir y defender una política pública que transforme la realidad social. Ambos partidos serán, en los hechos, poco aptos para producir un liderazgo sólido y para consolidar el apoyo de un cuerpo estable de miembros y votantes, particularmente en momentos críticos.

Si bien todos estos aspectos corresponden a modelos analíticos sobre dos tipos de partidos, bien pueden ayudar a comprender lo que ha venido ocurriendo con Acción Nacional. La crisis de este partido y de sus gobiernos está relacionada con el cambio en los objetivos y en las estrategias asumidas para llegar al

gobierno y para mantenerse en él. La legitimidad que el PAN había ganado a lo largo de muchas décadas de lucha en la oposición, como un partido defensor de los valores esenciales de la democracia fue dilapidada en doce años de gobierno a nivel Federal. La ineficiencia en el desempeño de la élite de gobierno, la carencia de un proyecto sólido que atendiera las necesidades sociales más apremiantes, la falta de transparencia en el uso de los recursos públicos, los actos de corrupción en los que se vieron involucrados varios panistas y el uso faccioso de los recursos del Estado, fueron algunos de los rasgos de los dos sexenios panistas que terminaron por profundizar su propia crisis.

Los resultados del 12 de julio de 2012 fueron tan contundentes para el Panismo que de inmediato iniciaron un proceso de evaluación interna, y la posiciones se decantaron a partir de dos liderazgos, el del dirigente nacional Gustavo Madero y el del Ex Presidente de la República Felipe Calderón. Incluso antes de que se calificara la elección presidencial, la dirigencia del PAN y varios miembros de su fracción parlamentaria en el Congreso convocaron a una reflexión de los acontecimientos y las causas de la derrota. La propuesta constituyó una primera reacción ante los planteamientos de varios ex dirigentes del PAN alineados a la postura del todavía Presidente de la República, Felipe Calderón, quienes demandaron la realización de una Asamblea Nacional para discutir los estatutos de su partido, argumentando la necesidad de imprimir cambios inmediatos. Esta iniciativa era parte de una estrategia que el PAN ha venido instrumentado desde 2001 (Hernández, 2003, a), pero en la lógica de atender tensiones muy coyunturales y los conflictos relacionadas sobre todo con las reglas para la elección de candidatos.

A dicha propuesta respondió el ex Gobernador y actual Senador por Baja California, Ernesto Ruffo Appel, quien demandó de sus correligionarios, pero en especial de Felipe Calderón, esperar a 2013 para realizar una amplia evaluación sobre las causas de la derrota.⁷ Ruffo calificó la exigencia de Luis Felipe

⁷ En este sentido, también protestó una parte de la fracción parlamentaria del PAN en la Cámara de Diputados encabezada por los diputados electos Carlos Pérez Cuevas y Agustín Castilla Marroquín, quienes demandaron la transformación de cinco aspectos: rectificación ideológica, sanción a la corrupción y a la traición, nuevos procesos de afiliación y refrendo de militancia, transparencia en la relación de los grupos parlamentarios con el partido, el gobierno y la sociedad, y mayor apertura para la toma de decisiones. Los congresistas demandaron también una reflexión profunda de la base más que de la cúpula de su partido. Véase la nota de Claudia Herrera, “Pedirán diputados del PAN consultar a los militantes para la reforma estatutaria”, en <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/09/politica/010n1pol>,

Bravo Mena, Luis H. Álvarez, Germán Martínez y César Nava, como “una asonada de los Calderonistas contra la estructura del PAN”.⁸ La estrategia de Calderón para echar a andar una reforma acelerada de los estatutos evidenciaba una lectura de la derrota en la que la responsabilidad fundamental había sido de la dirigencia, la premisa de que el cambio inmediato de dirigente era un asunto inaplazable para enfrentar los procesos electorales de julio de 2013, sería el argumento esgrimido por sus seguidores en aras de recuperar terreno dentro de su partido.

Gustavo Madero, por su parte, presentó al Consejo Nacional reunido en sesión extraordinaria el 11 de agosto de 2012, el documento *Reflexiones para la reforma del PAN*. El texto hacía un análisis sobre “el desdibujamiento (*sic*) de la identidad Panista” y afirmaba: “el arribo al poder disoció la práctica de la ética, en algunos casos de forma pública y notoria, al aceptar o tolerar la corrupción [situación] que se agravó porque el partido careció de mecanismos adecuados para imputar responsabilidad debida a quienes así se condujeron.”⁹ Madero también aceptó que su partido había dejado de representar a organizaciones y grupos sociales que eran cercanos por la comunión de causas.¹⁰ Aunque la discusión más amplia fue trasladada a marzo de 2013, cuando el Comité Ejecutivo Nacional, desde ese momento, asumió las riendas del proceso y comenzó por hacer una consulta a la base, vía internet, a través del link *RENOVACIÓN Y REFORMA*. En la exposición de motivos se afirmaba que el PAN buscaba la sustitución de una estructura (tanto organizativa como de relaciones) por otra que fuera en esencia de la misma clase, con el objetivo de mejorar su funcionamiento. La consulta lanzada a la base tuvo dos modalidades. Un cuestionario con preguntas abiertas, para que los militantes opinaran en torno a cuatro aspectos: la estrategia electoral, aspectos sustantivos, la propuesta programática y el funcionamiento organizativo (ver las preguntas específicas en el CUADRO 5); y una consulta rápida, con preguntas cerradas (ver el CUADRO 6).¹¹

10 de agosto de 2012.

8 Nota de Georgina Saldierna, “Urden Calderonistas asonada contra estructura de AN: Ruffó”, en <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/05/politica/009n1pol>, 5 de agosto de 2012.

9 Nota de Claudia Herrera, “El partido se subordina a los gobiernos panistas de todos los niveles, critica Madero”, en <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/20/politica/008n1pol> (20/08/2012).

10 *Ibidem*.

11 Para mayores detalles ver la siguiente dirección de internet www.consultapan.mx

Para el 21 de septiembre de 2012, en la página de internet del PAN se consignaban apenas 52,467 respuestas de un padrón de alrededor de un millón de militantes.¹² Los primeros resultados de la encuesta cerrada mostraron que el 39% creía que el PAN había perdido las elecciones porque la candidata Josefina Vázquez Mota no había convencido al electorado; 36% atribuyó el fracaso electoral a los problemas que había suscitado la política del gobierno contra el narcotráfico; 15% dijo que la derrota era producto de la mala gestión de los gobiernos del PAN; 7% lo atribuyó a la difícil situación económica y sólo 3% consideró que el PAN había perdido porque no era un buen partido.¹³ Cuando se les cuestionó en torno a si Acción Nacional debía aliarse con otros partidos en futuras elecciones y, en todo caso, con cual la respuesta se dividió: 51% de los encuestados se pronunció por la alianza y 49% porque su partido contendiera solo en futuras elecciones. De quienes estaban a favor de las alianzas, 55% propuso que se realizaran con el PRD, 12% con Nueva Alianza, 7% con el Partido Verde Ecologista de México, 5% con el PRI, 2% con el Partido del Trabajo y 20% con otro partido, que no se especificó. Respecto a la interrogante sobre el método más apropiado para elegir a sus candidatos, 43% opinó que debían ser electos por militantes activos y adherentes en procesos ordinarios; 31% dijo que era importante abrir la elección a la ciudadanía en una primaria; 22% propuso que solo participaran militantes activos en procesos ordinarios y sólo 4% pidió que los candidatos fueran designados por el Comité Ejecutivo Nacional. Finalmente, en la consulta rápida se solicitaron propuestas para mejorar los procedimientos de afiliación. Al respecto, 57% de los encuestados pidió facilitar los requisitos existentes para la inscripción; 24% estimó que era necesario depurar el padrón de militantes y ser un partido más selectivo; y 19% consideró que los métodos de afiliación vigentes eran correctos.

En resumen, para las bases Panistas la mayor responsabilidad de la derrota fue de la élite de su partido, ya fuera de la candidata presidencial, de los gobiernos locales o del federal. Destaca también la división de la militancia sobre el asunto de las alianzas, situación que corroboraba la opinión de muchos Panistas

12 Resultados presentados en la página del PAN, disponible en: <http://www.consultapan.mx/#31>, 14 de julio de 2012.

13 Saldierna, "Culpan 39% de Panistas encuestados a Vázquez Mota por derrota electoral", en el diario La Jornada, en <http://www.jornada.unam.mx/2012/09/20/politica/010n2pol>, 21 de septiembre de 2012.

sobre la necesidad de que su partido regresara a su esencia y no perdiera más su identidad con arreglos electorales coyunturales. También es importante llamar la atención en el sentido de que si bien la mayoría de los encuestados consideró que la elección de candidatos debía realizarse por los militantes activos y adherentes, había un tercio que consideraba la posibilidad de abrir las elecciones internas a la ciudadanía y, por lo tanto, reforzar la imagen del PAN como un partido constructor de una cultura ciudadana. Finalmente hay que resaltar que mientras los militantes pedían flexibilizar los requisitos de entrada al partido, la dirigencia Panista optaría por iniciar un complejo proceso depuración del padrón y renovación de la militancia, el cual dio como resultado el estallamiento de conflictos en la mayoría de los estados del país y una drástica disminución del padrón nacional. Este aspecto se abordará en el tercer apartado.

Los focos rojos y algunas alternativas posibles

Una tendencia cada vez más generalizada del electorado es en el sentido de no involucrarse orgánicamente en los partidos políticos y a preferir participar en amplios movimientos ciudadanos (Montero y Gunther, 2007:19), por lo que los niveles de afiliación partidaria no registran crecimientos significativos. Sin embargo, para cualquier partido sigue siendo importante tratar de incrementar su militancia, por lo menos como una estrategia para ampliar su voto duro. En la mayoría de los países los partidos en crisis han intentado recuperar lo perdido en materia de afiliación y buscan avanzar sobre estratos sociales a los que no han tenido acceso (Poguntke, 2000). Si bien la comunicación con el electorado resulta difícil en el marco de una sociedad cada vez más atomizada, donde se producen débiles lealtades partidistas, la interrelación partido-sociedad y eventualmente, la que se da entre líderes y militantes se vuelven más complejas en el contexto de partidos cuyas prioridades se centran en el afianzamiento de los incentivos selectivos (Panebianco, 1994), que en el reforzamiento de los incentivos colectivos. Aun en el caso de los partidos *cartel*, cuyo *modus operandi* tiene que ver más con el desempeño del sistema político en su conjunto, el cual permite crear más claramente incentivos para las burocracias partidistas, el asunto de la militancia cobra sentido en el ámbito de los derechos y las obligaciones que ésta adquiere (Katz y Mair, 1995:27), particularmente respecto a la elección de candidatos a puestos de elección popular.

En este sentido, hay que destacar que desde los años noventa Acción Nacional tuvo un crecimiento acelerado de su padrón de militantes, proceso que se dio con muy poco control por parte de la dirigencia nacional. Los retos y dificultades que esta dinámica impuso a la organización se dejaron ver con nitidez desde la elección del candidato presidencial para los comicios de 2006, cuando se hicieron evidentes las deficiencias del padrón (imprecisiones, carencia de datos o falsedad de los mismos), lo que perjudicó la credibilidad de la elección interna. Durante el proceso electoral de 2012 el padrón de militantes del PAN registró un aumento de más de 460, 000 miembros, con relación al 2010 (véase CUADRO 7) y el incremento comenzó a presentarse en entidades que tradicionalmente no habían figurado en su aporte al padrón nacional. La derrota de 2012 también orilló a Madero a tener que reconocer las dificultades que el incremento acelerado de la militancia había producido en el proceso de formación de la militancia,¹⁴ y cómo “el militante [había] sido sustituido por el votante controlado por los gobiernos, los grupos y sus caciques”.¹⁵ Sus declaraciones revelaban también la propia ineficiencia del Comité Ejecutivo Nacional, en materia de reclutamiento y formación, pues al llegar al Gobierno Federal el PAN había echado creado –precisamente para atender tales fines– tres nuevos órganos dentro del Comité Ejecutivo Nacional: la Secretaría de Vinculación con la Sociedad, la Secretaría de Fortalecimiento e Identidad y la Secretaría de Formación, las cuales, después de doce años, evidentemente poco habían aportado a la vida institucional.

Ahora bien, en el PAN la reflexión sobre los costos de la limitante estructural en materia de reclutamiento ha sido poco atendida. Por ejemplo, sólo hasta la renovación de estatutos de 2001 el PAN incorporó en su organigrama la figura del subcomité municipal, instancia que integra varias secciones electorales y ahora aparece como la principal célula proselitista y de contacto con los probables votantes y militantes (Hernández, 2003a). Pero la posibilidad de que el trabajo de los subcomités se realice, de forma permanente y llegue a nuevos estratos sociales, sigue siendo un asunto hasta ahora poco revisado, sobre todo en la perspectiva de que los otros dos partidos nacionales con los que compete el PAN (el Partido Revolucionario Institucional y el de la Revolución

14 Véase la nota de Claudia Herrera, “El partido se subordina a los gobiernos panistas de todos los niveles, crítica Madero”, en <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/20/politica/008n1pol>, consulta el 20 de agosto de 2012.

15 *Ibidem.*

Democrática), mantienen una estructura territorial permanentemente activa y trabajando de forma directa con la gente a nivel de sección electoral, colonias y manzanas. Con más de siete décadas de existencia, las estructuras del Acción Nacional son aún débiles en este sentido, en la actualidad solo en cuatro de cada 10 municipios existe un comité.¹⁶ Al respecto, y de cara a la reforma estatutaria, Antonio Díaz Lara, secretario general del PAN, informó que uno de los objetivos de la reforma era crear un manual de desarrollo de estructuras territoriales, porque en los estados no se conocen los pormenores del desarrollo institucional ni si existen planes de desarrollo.¹⁷

Muchos partidos políticos en el mundo han buscado superar las limitantes estructurales, estableciendo cierta proximidad con estructuras paralelas y con actores internacionales (Puhle, 2007: 90). Esta estrategia, que ya ha sido desarrollada por el PAN, por lo menos, desde 1988 y puede ser una alternativa a futuro cada vez más eficiente siempre que sea capaz de controlar el proceso de construcción de las alianzas.¹⁸ La tercera fase del proceso de institucionalización de Acción Nacional,¹⁹ la cual inició en los años noventa, ha estado marcada justamente por la internacionalización de sus relaciones y el afianzamiento de vínculos con actores específicos con los que históricamente, había mantenido ciertos vínculos (Hernández, 2011). Particularmente destacan las relaciones con distintas expresiones de la Red Demócrata Cristiana, la Alemana, la Sudamericana y la Española, las cuales ya le han venido aportando elementos valiosos para su renovación. El PAN ha recibido apoyo, por ejemplo, a través de la capacitación de su élite en el Congreso de la Unión, y en especial de sus

16 Nota de Claudia Herrera, “En apenas 4 de cada diez municipios el PAN logra integrar un comité directivo, en <http://www.jornada.unam.mx/2013/02/04/politica/008n1pol>.

17 *Loc. Cit.*

18 El PAN ha mostrado que haber buscado el apoyo en estructuras paralelas en varias elecciones federales y locales, más allá de los beneficios en términos de sus resultados electorales, le ha ocasionado fuertes conflictos. Dicha estrategia se puso en marcha durante la campaña presidencial de Manuel J. Clouthier, luego se repitió con Vicente Fox, quien fue apoyado por Amigos de Fox, y más tarde con Felipe Calderón, quien operó su campaña vía Redes Ciudadanas. El caso de Amigos de Fox ha sido el más conflictivo, pues incluso hizo que el PAN se hiciera acreedor a una multa por rebasar el tope de gastos de campaña, además de que hubo una fuerte controversia respecto a la procedencia del financiamiento.

19 Por institucionalización se entiende la consolidación de las estructuras organizativas; tiene que ver con un análisis del grado de complejidad de un partido, su capacidad de adaptación, y con el alcance de su penetración territorial (Gunther y Hopkin, 2007: 166). En este sentido, hay que decir que uno de los temas poco abordados en la bibliografía sobre los partidos políticos en México es el impacto que tiene en su vida institucional las relaciones que éstos mantienen con actores internacionales.

cuadros juveniles –al respecto hay que destacar que la Secretaría de Relaciones Internacionales desde hace varios años, es encabezada por Panistas muy jóvenes que cuentan con estudios de maestría o doctorado en el extranjero–. Se debe señalar también que el PAN ha obtenido beneficios de su cercanía con la democracia cristiana para atender los procesos de elaboración de política pública, la definición de estrategias y contenidos para el desarrollo de campañas electorales, y la construcción de estructuras territoriales.

Dichas estructuras han sido importantes en algunas regiones del país, especialmente en aquéllas compuestas por población mayoritariamente campesina e indígena, donde el PAN tiene pocas posibilidades de penetrar. Particularmente destaca la función que ha tenido la Fundación Konrad Adenauer, que ha apoyado al PAN con redes que realizan trabajo comunitario en territorios de algunos estados como Oaxaca, Tabasco, Veracruz y Chiapas.²⁰ A decir de quienes encabezan esa fundación uno de sus principales objetivos es el desarrollo de líderes a nivel municipal,²¹ ésa es una estrategia que contribuye a subsanar la débil presencia Panista en varios lugares del sur y sureste del país. En el caso de las localidades mencionadas, la construcción de redes de apoyo para el Panismo, ha girado en torno a temas como la protección del medio ambiente y de los recursos naturales; así como alrededor de la construcción de una agenda pública para la dotación de servicios básicos.

El asunto de las estructuras territoriales a partir de las cuales viene operando el PAN, para subsanar los problemas de su propia organización, es tan relevante que también habrá que indagar sobre los mecanismos a través de los cuales entidades como Veracruz, territorio tradicionalmente Priísta, han cobrado relevancia en la acción política del PAN. Desde la década de los noventa Veracruz viene perfilándose como parte de un nuevo bastión electoral, tanto por el incremento en sus niveles de votación a favor del PAN, como por el aumento de su padrón de militantes. Esta entidad aparece en el tercer lugar de importancia en el caso de los militantes activos y en primer lugar en el caso de los militantes adherentes.²²

20 Entrevista a Frank Priess, Representantes de la *Konrad Adenauer Stiftung* en México, 23 de febrero de 2011.

21 Stefan Jost, “La Fundación *Konrad Adenauer* y la cooperación internacional: experiencias y desafíos”, en *Palabra*, Año XXII, Núm. 96, abril-junio, Partido Acción Nacional, México, p. 58.

22 Véase la información sobre membresía del PAN en los estados, en <http://www.pan.org.mx/>

En vista de que la profesionalización de su élite –en buena medida una élite joven– será clave para la renovación de Acción Nacional, es previsible que su vínculo con fundaciones y grupos de estudios tienda a fortalecerse.²³ Ya los institutos de capacitación de la democracia cristiana chilena y venezolana han contribuido a la capacitación respecto al planteamiento de temas centrales de la agenda legislativa, como el federalismo, el apoyo a las pequeñas y medianas empresas, la rendición de cuentas, etcétera. Por otra parte, la Fundación de Análisis y Estudios Sociales del Partido Popular de España, se ha vinculado al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, a través del cual ha promovido varios cursos de capacitación sobre mercadotecnia política y el tema de la transición. En este sentido, la Fundación “Miguel Estrada”, que se ocupa de la capacitación a la fracción parlamentaria del PAN en la Cámara de Diputados, y la Fundación Humanismo Político, que capacita a los senadores Panistas, podrían tener un papel más activo en el diseño de estas estrategias de profesionalización de la élite.

Un reto fundamental que impone a los partidos el desarrollo de las nuevas tecnologías, es poder administrar la dinámica que asumen nuevos actores de opinión dentro y fuera de ellos. El desarrollo tecnológico y el éxito de las redes sociales como mecanismos comunicativos, plantean nuevas tensiones a la organización, sobre todo en el terreno de las estrategias que la dirigencia debe seguir para tener éxito en la comunicación, en el manejo de la disidencia y en la construcción de consensos. Los nuevos actores imponen a las viejas organizaciones la necesidad inmediata de abrirse a nuevas conceptualizaciones sobre una amplia gama de estructuras, a través de las cuales se puede actuar y en las cuales pueden apoyarse. En esa dinámica altamente cambiante, los partidos también tienen que incorporar nuevos *issues* en sus programas e incluso en su ideología (Puhle, 2007: 90-91) y se enfrentan a tener que tomar decisiones sobre la rapidez con la cual debe fluir la información. La diversidad de formatos a través de los cuales un militante puede expresarse en un tiempo muy corto y llegar a un número amplio de correligionarios, es un reto permanente. Por un

padronAN/, (20/08/2012).

23 El grupo de Panistas cercanos a Felipe Calderón es tal vez el más característico de este perfil de Panistas jóvenes en pleno proceso de profesionalización. La mayoría de ellos se encuentra entre los 30 y 45 años de edad, han estudiado en universidades privadas, varios han realizado algún curso o posgrado en el extranjero. Son ex funcionarios del PAN, ex funcionarios del gobierno y han tenido experiencia como diputados o senadores.

lado, la rapidez en la comunicación les provee de insumos sobre las preocupaciones más inmediatas de la gente, lo que les sirve para reelaborar permanentemente, sus propuestas electorales (Bartolini y Mair, 2001: 335), pero también los obliga a responder adecuadamente en tiempo oportuno.

Esta situación ya no es ajena dentro de Acción Nacional. Al concluir el proceso electoral de 2012 la ex candidata presidencial, Josefina Vázquez Mota, hizo un llamado a la construcción de nuevas alianzas que permitieran a su partido la creación de lo que denominó: “un movimiento ciudadano”. Pero más que la producción de un proyecto claro de renovación de las relaciones del partido con actores de la sociedad civil, la declaración de la ex candidata, parece más un reflejo de la necesidad que siente la élite del PAN de encausar el cambio comunicativo y la construcción de redes que se viene desarrollando por dos vías y que impacta la vida de su partido.²⁴ Por un lado, con el surgimiento de grupos internos que, asumiéndose como corrientes de opinión, han tomado las redes sociales como espacios para posicionar sus agendas y dirimir sus conflictos. Y, por otro lado, con la producción de una ventana de expresión de la militancia que, sin mayor pudor, cuestiona a sus líderes y plantea sus propias versiones sobre la situación de su partido, poniendo sobre la mesa temas de interés para la base.²⁵

Como he mencionado, este cambio que se impone a la dinámica del partido, y afectará también el tratamiento de la disidencia; más allá de la aplicación de las normas escritas. De manera que situaciones que han tenido un trato

24 Algunos jóvenes militantes panistas ya discuten este aspecto como parte de una agenda de retos que su partido debe atender, sobre todo destacando la necesidad de una estrategia clara sobre el uso de medios digitales, para la comunicación interna y las relaciones públicas. Véase al artículo de Ricardo Rojo, “Nuevos retos para la comunicación partidista”, *La Nación*, Año 70, núm. 2378, México, Partido Acción Nacional, julio de 2013, p. 50.

25 Otros grupos que se fueron articulando al calor de la confrontación más reciente entre la dirigencia nacional y los seguidores del expresidente Felipe Calderón, son: “Panistas en Causa” y Movimiento Nacional/PAN” o “Democracia con Calidad”, con representación en el Distrito Federal, básicamente atentos al proceso de reforma de los estatutos del partido. “Movimiento Panistas por México”, integrado por exgobernadores y “Movimiento Nacional por el Rescate de los Valores Democráticos, la Dignidad del Militante y la Identidad del PAN”, que hicieron un llamado a trabajar por el PAN y dejar de lado intereses de grupos específicos. “Somos más de 23”, integrado por panistas de Jalisco, que reivindica los valores del verdadero militante panista, frente a la actuación de los seguidores de Ernesto Cordero en el Senado, y el “Comité Ciudadano Yo Soy Panista”, que criticaba la actuación de los senadores corderistas y maderistas. Este último grupo se formó después de que el *hashtag* de la misma frase fue posicionándose como un tema importante en las redes sociales.

diferenciado; dependiendo de la coyuntura, del personaje o el grupo en cuestión, y del tema de discusión, cada vez será más difícil aislarlos, en aras de la disciplina partidaria. Hasta ahora los conflictos más frecuentes han sido, *grosso modo*, producto de la inconformidad con los mecanismos de selección de candidatos,²⁶ resultado de la confrontación por el proyecto de partido,²⁷ y derivados de la violación a las reglas escritas y no escritas del partido²⁸; y no es difícil pensar que esta dinámica podría agravarse, en la medida en que haya una mayor efervescencia en la expresión de los puntos de vista. Cada vez es más frecuente ver un tono de denuncia en los temas planteados por la base, situación que no ha podido ser contrarrestada por la dirigencia. A raíz de la confrontación de un grupo de Senadores y de la dirigencia nacional, producto de la destitución de Ernesto Cordero como coordinador de la fracción parlamentaria del PAN en el senado, así fuera una atribución de la dirigencia nacional, varios Panistas posicionaron en las redes sociales los siguientes *hashtags* o temas relevantes, que fueron creando lo que en el ciberespacio se denomina un *trending topic* o tendencia: #Poder al Militante, y #Democracia Real.

La ruta adoptada y la acentuación de la crisis

26 Desde la elección intermedia de 2003, la designación de candidatos a puestos de elección popular ha estado presente en la vida interna del PAN; en esa ocasión, la dirigencia nacional designó a alrededor del 60% de los candidatos a diputados (Hernández, 2003b). El Comité Ejecutivo Nacional ha apelado a este procedimiento con el argumento de que éste resuelve los conflictos entre grupos que desgastan al partido en procesos electorales, pero la medida ha complicado más la situación, pues las confrontaciones entre grupos de poder local, luego tienden a convertirse en tensiones entre el centro y la periferia del partido.

27 La confrontación entre la derecha y la ultraderecha Panista es un buen ejemplo en este sentido y ésta quedó exhibida con la presidencia de Manuel Espino, miembro de la ultraderechista Organización Nacional del Yunque, quien después de denunciar la intervención permanente del presidente Calderón en la vida de su partido, fue sometido a un proceso de expulsión, para el que incluso se creó una comisión que indagó sobre la existencia del Yunque dentro del PAN. Este partido no reconoce formalmente la existencia de grupos, corrientes o fracciones políticas a su interior, sólo reconoce la existencia de grupos por profesión. Esta situación ha complicado el tratamiento de la militancia, en un partido que ha venido creciendo y en el que, como se ha comentado anteriormente, de forma natural se han venido creando corrientes y grupos que se expresan según la coyuntura.

28 Basta recordar la actitud del ex presidente Vicente Fox, quien en las elecciones de 2012 llamó a votar por el candidato puntero en las encuestas, el Priista Enrique Peña Nieto, pues no consideraba a Josefina Vázquez Mota una candidata triunfadora. La situación hizo que varios líderes menores exigieran la expulsión de Fox: pero después de una reunión en Los Pinos entre el presidente Calderón, el equipo de la candidata, los coordinadores parlamentarios y el dirigente del PAN, Gustavo Madero, el acuerdo consistió en dejar para después el caso Fox.

El 7 de agosto de 2012, el dirigente nacional del PAN se reunió con el Presidente Calderón, diputados electos, dirigentes estatales, funcionarios públicos y miembros del Comité Ejecutivo Nacional, para hacer una primera evaluación sobre los resultados de la elección. En esa ocasión recibió varias propuestas de reforma, elaboradas por diputados, y un documento avalado por 26 de los 32 dirigentes estatales que planteaban la necesidad de modificaciones al funcionamiento del PAN. Ahí mismo, Felipe Calderón afirmó que uno de los errores de la campaña había sido que la candidata presidencial de su partido se presentó ante el electorado como una opción distinta al proyecto de su gobierno, cuando debía haberse manifestado por la continuidad.²⁹

A lo largo de los días, tanto Madero como Calderón llamaron a superar la crisis, y ante la demanda de un amplio grupo de líderes intermedios de entrar a fondo en la discusión sobre los problemas de su partido, el día 11 de agosto el Consejo Nacional aprobó crear la Comisión de Evaluación y Mejora del PAN. Ésta habría de consultar a los militantes sobre tres temas fundamentalmente: selección de candidatos, elección de dirigentes y mecanismos de financiamiento,³⁰ y procedería a elaborar un anteproyecto de reforma de estatutos, para debatirlo en Asamblea Nacional. Los trabajos de la comisión no fueron satisfactorios para un amplio sector del Panismo que señaló que no había sido suficiente la consulta.

De forma paralela a los trabajos de la Comisión de Evaluación, la dirigencia nacional del PAN optó por iniciar, en septiembre de 2012, el proceso de refrendo de militancia y depuración del padrón nacional de miembros. Al respecto, Gustavo Madero señaló que la idea era dejar al padrón en el nivel real, ya que:

29 “El PAN termina su reunión plenaria con un llamado a superar su crisis, en <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/08/07/el-pan-termina-su-reunion-plenaria-con-un-llamado-a-superar-su-crisis>, 7 de agosto de 2012.

30 Nota de Mauricio Torres, “El PAN crea comisión para consultar a su militancia y reformar el partido”, en <http://mexico.cnn.com/nacional/2012/08/11/el-pan-crea-comision-para-consultar-a-su-militancia-y-reformar-el-partido> (12/08/2012). La comisión quedó integrada por 20 Panistas que representaban a varios sectores. Por parte de los ex dirigentes estuvieron Felipe Bravo Mena, Germán Martínez Cázares y César Nava. Como representantes de los dirigentes estatales estaban Víctor Hugo Castañeda, de Durango; Alejandro Moreno, de Hidalgo; José Báez, de Querétaro, y Hugo Sánchez, de Yucatán. De los gobernadores o ex gobernadores se unieron Marco Adame, gobernador saliente de Morelos; Carlos Medina Plascencia, ex gobernador de Guanajuato, y Fernando Canales Clariond, ex gobernador de Nuevo León. Como representantes de los legisladores el diputado electo José González Morfín; el senador Santiago Creel y el exdiputado Jorge Zermeño. Panistas de larga trayectoria: Guadalupe Suárez, Luisa María Calderón, Elena Álvarez de Vicencio, Verónica Pérez, Arturo Salinas, Molinar Horcasitas y Cecilia Romero, Secretaria General.

“éste había sido abultado en las anteriores afiliaciones, pues esa práctica permitía ganar elecciones internas”.³¹ Particularmente en el renglón de militantes adherentes aparecían familiares y amigos de funcionarios Panistas, becarios de programas sociales e incluso miembros de sindicatos Priístas, por lo que –a decir de Madero– era importante saber, a partir de la política del refrendo de la militancia, quiénes realmente querían pertenecer y comprometerse con Acción Nacional.³²

Durante varios meses se hizo un llamado insistente a quienes deseaban seguir perteneciendo al PAN a acudir al comité municipal donde estuvieran inscritos para ratificar su militancia. Sin embargo, el llamado no fue del todo exitoso, comenzando porque algunos connotados Panistas no se presentaron al refrendo y la dirigencia Panista tuvo que buscar distintas excusas para incluirlos a pesar de no haber asistido personalmente, tal como era el requisito.³³ Con la depuración, el PAN cayó en alrededor de 80% el número total de sus militantes.³⁴ En términos absolutos, la disminución en el total de miembros del PAN entre 2012 y la depuración de 2013 fue de 1,460,531 personas (ver CUADRO 7); las entidades que siguen nutriendo al PAN son Guanajuato, Baja California, Sonora, Nuevo León, Yucatán, Veracruz y el Estado de México. Por su parte, el renglón de militantes adherentes también se vio afectado considerablemente, la disminución fue de 1,336,617 miembros. El proceso para actualizar el padrón a su nivel real causó malestar en el PAN en distintos estados del país, donde incluso hubo enfrentamientos verbales y manifestaciones de descontento en las instalaciones del PAN, tal fue el caso de Hidalgo y el Estado de México.

31 *Loc. Cit.*

32 Nota de Georgina Saldierna y Claudia Herrera, “Caciques Panistas buscarán mayor poder en la asamblea de este fin de semana”, en <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/15/politica/017n1pol> (15/03/2013).

33 Los casos más sonados fueron el del Ex Presidente de la República Vicente Fox, el Ex Presidente del PAN César Nava y Diego Fernández de Cevallos. Particularmente en el caso de Fox la dirigencia nacional quiso minimizar el desaire, más cuando aquél comenzó a apoyar abiertamente la campaña del Priísta Enrique Peña Nieto. Finalmente en el mes de diciembre, el dirigente estatal de Guanajuato aclaró públicamente que Vicente Fox había dejado de ser miembro del PAN. Nota de Carlos García, “Vicente Fox dejó de ser militante de Acción Nacional”, en <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/16/politica/013n2pol> (16/12/2011).

34 “El PAN pierde 80% de su militancia nacional, según padrón preliminar”, nota de la página de CNN México, en <http://mexico.cnn.com/nacional/2013/01/06/el-pan-pierde-80-de-militantes-a-nivel-nacional-segun-padrón-preliminar> (6/01/2013).

Esta situación agravó el ambiente dentro de Acción Nacional, con miras a la Asamblea Nacional Extraordinaria.

27) En el mes de marzo de 2013 los Integrantes del Movimiento Nacional por el Rescate de los Valores Democráticos, la Dignidad del Militante y la Identidad del PAN, pidieron al Comité Ejecutivo Nacional que aplazara la celebración de dicha asamblea, con el fin de subsanar las deficiencias en la elaboración de la propuesta de reforma de los estatutos; en este sentido, uno de los principales reclamos era que la mayoría de los delegados nacionales desconocía el proyecto.³⁵ Además, los líderes del movimiento presentaron un recurso de inconformidad ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, para que dictara medidas que protegieran sus derechos dentro de su propio partido.³⁶ Recurrir a una instancia externa al PAN para hacer valer sus derechos era, sin duda, una muestra más de las fuertes tensiones internas y de la vulnerabilidad de la vida institucional ante la actuación de los líderes que se encontraban en plena confrontación.

A pesar del ambiente conflictivo, el Comité Ejecutivo Nacional decidió continuar con el proceso y se reunió para revisar y aprobar el anteproyecto de reforma. El documento que serviría de base a la asamblea fue criticado especialmente por las amplias facultades que se pretendían otorgar a la dirigencia nacional.³⁷ Entre los puntos más relevantes que contenía el documento se encuentran los siguientes: a) Los órganos partidistas podrían sancionar a sus bancadas en el Congreso en caso de cometer irregularidades en el manejo de recursos. b) Se proponían nuevas reglas para facilitar la afiliación presencial de ciudadanos, negando la posibilidad del registro por internet. c) Desaparecía la figura de militante adherente. d) La renovación del Comité Ejecutivo Nacional y de los comités estatales podía realizarse seis meses después de una elección

35 Nota de Georgina Saldierna, “Cuestionan inconformes el cambio de estatutos en AN”, en <http://www.jornada.unam.mx/2013/03/10/politica/014n2pol> (10/03/2013).

36 *Loc. Cit.*

37 Nota de Horacio Jiménez, “Falta de quorum rompe sesión sobre estatutos del PAN”, en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/907309.html> (2/03/2013). “Mientras tanto, un grupo de alrededor de 200 militantes del PAN del Estado de México protestó afuera de las instalaciones del Comité Ejecutivo Nacional, mientras adentro se realizaba la votación del consejo por los nuevos estatutos. La protesta fue por la designación que hizo Gustavo Madero del dirigente estatal, Óscar Sánchez Juárez, por otro periodo más (2013-2015). La designación fue impugnada por el otro candidato y consejero nacional Jorge Insunza”. Jiménez, “Panistas protestan en avenida Coyoacán”, en <http://www.eluniversal.com.mx/notas/907290.html> (2/03/2013).

constitucional. e) Se proponía que fuera el Comité Ejecutivo Nacional el que decidiera el método de elección de los candidatos, previa consulta a la base. f) El Comité Ejecutivo Nacional podría reservarse la facultad de aprobar las alianzas electorales o candidaturas comunes con otros partidos. g) Se sugería la reducción del Consejo Nacional en 30 de sus miembros, de 300 pasaría a 270; los 270 debían repartirse entre las 32 Entidades y los lugares en el Consejo Nacional se definirían conforme al total de votos alcanzado por el PAN en la última elección de Diputados Federales; el número de militantes y la contribución de cada estado estaría en relación a la votación nacional. h) El Comité Ejecutivo Nacional tendría la facultad de validar cada asamblea estatal o anularla un mes después de celebrada. i) La Comisión Nacional de Elecciones, instancia encargada de definir el método de selección de candidatos vería acotadas sus facultades. Ésta habría de mantenerse como órgano técnico, responsable de los procesos electorales, pero sin la facultad de definir el método de selección de los candidatos. Además, se sugería dividir las funciones de la Comisión Nacional Electoral y en su lugar establecer dos autoridades internas del partido en materia electoral: la Comisión Organizadora Electoral, un órgano con autonomía técnica y electo por el Comité Ejecutivo Nacional, y la Comisión Jurisdiccional Electoral que dependerá del Consejo Nacional. j) En materia de disciplina se proponía acabar con los casos de Panistas que traicionaran al partido. k) En caso de conflictos, el Comité Ejecutivo Nacional tendría la facultad de designar a los candidatos a Gobernador y a los Diputados Federales y Senadores.³⁸

El 16 de marzo de 2013, con 9,328 delegados presentes, se llevó a cabo la XVII Asamblea Nacional Extraordinaria del PAN, que debatió y votó el proyecto de reforma de estatutos. La reunión se desarrolló de forma tan tensa, que sólo pudo votarse una mínima parte de las propuestas, debido a la falta de quórum pues 14 de las 28 delegaciones se ausentaron. Pero los artículos aprobados introdujeron importantes cambios a la vida interna del PAN. La gran novedad fue la aprobación de una propuesta que no estaba incluida en el documento, la cual fue presentada en el momento que tomó la palabra el Senador Javier Corral. El planteamiento recogió la demanda de apertura por la que han venido pugnando amplios sectores de la base Panista, líderes de varios estados del país, particularmente del norte y occidente, así como una parte significativa

de los dirigentes estatales.³⁹ La propuesta de reforma al artículo 11, inciso b, de los estatutos establecía que el dirigente nacional, los dirigentes estatales y municipales sean elegidos por el voto directo de la militancia y ya no por los integrantes del consejo respectivo. La propuesta fue aprobada entre aplausos y gritos de “¡Sí se pudo!” por dos terceras partes de los delegados que permanecían en la reunión. Ante la incapacidad de ir en contra del mandato de la asamblea, Gustavo Madero se limitó a afirmar que esa modificación habría de contribuir a democratizar la vida interna de su partido.⁴⁰ El hecho de que ya no sean los consejeros los que habrán de elegir al presidente nacional del PAN introduce cierta incertidumbre en el proceso derivada de la menor capacidad de control que tendrán los panistas cabezas de grupo para asegurar el voto de un sector de los consejeros.

Acción Nacional no podía enfrentar en peores condiciones de división interna los comicios de julio de 2013. La elección de Baja California era decisiva para el destino de Gustavo Madero y para reencauzar la elección del próximo dirigente nacional programada para octubre de 2013. Considerando los niveles de conflicto interno, a pesar del más reciente triunfo panista que, como he dicho, por lo menos detuvo la tendencia negativa en los resultados electorales del PAN, para los panistas es claro que la realización de la segunda parte de la Asamblea Nacional puede reavivar los enconos. En esta perspectiva, algunos militantes han propuesto pensar en dos posibilidades para resolver el relevo en la dirigencia nacional: posponer para 2014 la elección del dirigente nacional o realizar la elección sobre la base de las reglas vigentes y dejar para la próxima elección la aplicación de la nueva normatividad cuya discusión y aprobación habrá de concluirse en la segunda parte de la asamblea, convocada para el 10 de agosto.⁴¹ Tal vez un signo optimista para el panismo es que, por lo menos

39 Los primeros signos de esta tensión centro-periferia se manifestaron desde 1996, cuando contendieron por la dirigencia nacional de este partido en entonces ex gobernador Ernesto Ruffo, quien representaba a la periferia y al llamado Neopanismo, y Felipe Calderón, quien encabezaba al Panismo tradicional y de visión más bien centralista (Hernández, 2010).

40 De los 53 Artículos que faltan por discutir, hay 142 reservas, entre las que destacan el método de designación de candidatos, requisitos para el registro de precandidaturas y el procedimiento para la elección de candidatos por militantes, suspensión del proceso y gastos de precampaña. Véase el artículo de Juan Pablo Castillo, “Resolver una etapa muy importante en la vida del PAN”, *La Nación*, Año 80, núm. 2378, México, Partido Acción Nacional, julio de 2013, p. 5

41 Nota de Georgina Saldierna, “Inaplicable, la elección directa de líderes en Acción Nacional, opinan legisladores”, disponible en: [http://www.jornada.unam.mx/2013/03/30/politica/006n1pol\(30/03/2013\)](http://www.jornada.unam.mx/2013/03/30/politica/006n1pol(30/03/2013)).

momentáneamente, los grupos encabezados por Madero y Calderón lograron concretar un pacto de no agresión, al presentar de forma conjunta el proyecto de reforma energética de Acción Nacional y llegar a un acuerdo sobre el funcionamiento de la fracción parlamentaria del PAN en el senado, un espacio fundamental para la interlocución con el gobierno priista y con el manejo del financiamiento público que recibe el partido.

Conclusión

Si –como dice Wolinetz– en determinado momento los partidos deciden entre tres tareas: enfocarse en ganar elecciones, obtener cargos públicos o construir política pública, es claro que en estos momentos al PAN le será muy difícil articular, con éxito, éstas tres opciones a la vez, por lo que deberá elegir una como objetivo a mediano plazo para impulsar la reconstrucción de su proyecto político.

En el contexto actual se ve difícil que Acción Nacional pueda ganar una elección federal en el futuro inmediato y si bien recuperó Baja California, un bastión histórico clave, también es cierto que el resultado electoral en esa entidad fue producto más de la conjunción de factores externos que contribuyeron positivamente al resultado a favor del PAN, que de su propio desempeño como partido político y de su papel en el gobierno. Por otro lado, la disputa por los cargos públicos se ha trasladado al partido ganador de la elección de 2012 y en el Congreso de la Unión la representación de Acción Nacional está bastante disminuida, en este sentido la disputa por el control del liderazgo en el senado habrá de constituir un punto permanente de tensión. En el terreno de la construcción de política pública es de esperarse que persista la actitud cooperadora con el PRI, en aras de permanecer como un interlocutor del nuevo gobierno, aunque una tarea pendiente para que el panismo pueda reconstruir su legitimidad política tendría que considerar la relaboración del discurso de los gobiernos que aún mantiene y el intento de crear una nueva imagen que recupere tres elementos que fueron centrales en el proceso de ascenso del PAN: rendimiento de cuentas, ataque frontal a la corrupción, el clientelismo político y el nepotismo, y la eficiente administración de los recursos públicos.

El panismo ya no podrá detener una evaluación más sustantiva del funcionamiento de su partido, la cual, además, implique cambios significativos en el

quehacer inmediato y en su proyecto político futuro. Para ello cuenta con activos importantes, comenzando por el nivel de institucionalización alcanzado en sus más de setenta años como partido político, experiencia como oposición y como gobierno, y una serie de propuestas avaladas por las bases, las cuales -según los más recientes acontecimientos- sí pueden llegar a concretarse.

Bibliografía

Font, J. (2001). *Ciudadanos y decisiones públicas*. Ariel, Barcelona.

Gunther R. y L. Diamond (2003). “Species of Political Parties: A New Typology”, en *Party Politics*. EUA.

Gunther R. y Jonathan Hopkins (2007). “Una crisis de institucionalización: el colapso de UCD en España”, en José Ramón Montero et. al. *Partidos políticos. Viejos y nuevos conceptos*, Fundación Alfonso Martín Escudero/ Editorial Trotta, Madrid.

Hernández Vicencio, Tania (2012). “Elecciones 2010. El Partido Acción Nacional y sus bastiones electorales”, en Rosa María Mirón y Francisco Reveles (Coords.), *Elecciones 2010. El mapa electoral*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto Federal Electoral, Instituto Electoral del Distrito Federal, México.

_____ (2011). “El Partido Acción Nacional y la Democracia Cristiana”, en *Perfiles Latinoamericanos*. Núm. 37, enero-junio, México, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

_____ (2003a). “Avances y retos del Partido Acción Nacional”, en *Espiral*. Universidad de Guadalajara, Vol. IX, Núm. 28, septiembre-diciembre.

_____ (2003b) “El PAN frente a las elecciones de 2003”, en *El Cotidiano*. UAM, Núm. 122, noviembre-diciembre, México.

Stefan Jost (2013). “La Fundación Konrad Adehauer y la cooperación internacional: experiencias y desafíos”, en *Palabra*. Año XXII, Núm. 96, abril-junio, Partido Acción Nacional, México.

Katz, Richard S. y Peter Mair (1995). “El partido cartel. La transformación de los modelos de partido y de la democracia de partidos”, en *Party Politics*, Núm. 1, pp. 5-27, traducción de María Jiménez Buedo.

Kirchheimer, O. (1966). “El camino hacia el partido de todo el mundo”, en Lenk, K. y Neuman, F. (Eds.), *Teoría y sociología críticas de los partidos políticos*. Anagrama, Barcelona.

Mair, P. (1997). *Party System Change. Approaches and Interpretations*. Clarendon Press, Oxford.

Montero, José Ramón y Richard Gunther (2007). “Los estudios sobre los partidos políticos”, en José Ramón Montero *et. al.*, *Partidos políticos. Viejos y nuevos retos*, Fundación Alfonso Martín Escudero/Editorial Trotta, Madrid.

Panbianco, Angelo (1994). *Modelos de Partido*. Alianza Editorial, Madrid.

Poguntke, T. (2002). “Party Organizational Linkage: Parties without Firm Social Roots?”, en K.R. Luther y F. Müller-Rommel, (Eds.) *Political Parties in the new Europe. Political and Analytical Challenges*. Oxford University Press, EUA.

Puhle, Hans-Jürgen (2007). “Crisis y cambio de los partidos catch-all”, en José Ramón Montero *et. al.*, *Partidos políticos. Viejos y nuevos retos*. Fundación Alfonso Martín Escudero/Editorial Trotta, Madrid.

Anexo

Cuadro 1. Votación obtenida por el PAN en las elecciones presidenciales entre 2000 y 2012

Votos	Presidencial 2000	Presidencial 2006	Presidencial 2012
obtenidos	15,989,636	15,000,284	12,786,647
por el PAN	42.5%	35.9%	25.4%
		(-6.6% respecto a 2000)	(-10.5% respecto a 2006)

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral

Cuadro 2. Número de Diputados Federales del PAN en el periodo 2009-2015

No. de Diputados	2009-2012	2013-2015	Saldo
Federales del PAN en el periodo 2009-2015	142	114	-28
	(28%)	(23%)	
	68 Dip. de MR	53 Dip. de MR	
	74 Dip. de RP	62 Dip. de RP	

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Federal Electoral

Cuadro 3. Número de Senadores del PAN en el periodo 2006-2018

No. de Senadores	2006-2012	2013-2018	Saldo
del PAN en el periodo 2006-2018	50	38	-12
	(39%)	(30%)	

Fuente: elaboración propia con información del Instituto Federal Electora

Cuadro 4. Gubernaturas ganadas por el PAN en el periodo 2000-2013

Año	Entidades que fue ganado	Entidades que fue perdiendo	Saldo
			Entidades que en 2012 aún gobierna el PAN
2000	gana Morelos	Baja California	
	gana Jalisco		Sonora
	gana Guanajuato		Puebla

Año	Entidades que fue ganado	Entidades que fue perdiendo	Saldo
2001	gana Baja California gana Yucatán en alianza con el PRD		Guanajuato Oaxaca
	PT y PVEM		Sinaloa
2003	gana Querétaro		Baja California Sur
	gana San Luis Potosí		Entidades que perdió entre 2000 y 2012
2004	gana Aguascalientes		
2005	gana Tlaxcala		Morelos
2006	gana Morelos		Jalisco
	gana Guanajuato		Yucatán
2007	gana Baja California en alianza con NA	pierde Yucatán frente al PRI	Querétaro
2009	gana Sonora	pierde San Luis Potosí y Querétaro frente al PRI	San Luis Potosí Aguascalientes
2010	gana Oaxaca, Puebla y Sinaloa en alianza con el PRD	pierde Tlaxcala y Aguascalientes frente al PRI	Tlaxcala
2011	gana Baja California Sur		
2012	gana Guanajuato	pierde Jalisco frente al PRI y Morelos frente al PRD	
2013	gana Baja California		

Fuente: elaboración propia con información hemerográfica.

Cuadro 5. Dimensiones y preguntas abiertas contenidas en la página oficial del PAN, en el proceso Renovación y Reforma

a) Revisión de la estrategia electoral.

- ¿Qué debe hacer el PAN para ganar elecciones, sin perder su esencia política?
- ¿En qué fallamos en la elección de 2012?
- ¿Cómo mejoramos los procesos de selección de candidatos?
- ¿Debe el PAN hacer alianzas con otros partidos políticos?

b) Revisión sustantiva

- ¿Por qué un ciudadano debe votar por el PAN?
- ¿Cuál es la tarea del PAN de aquí en adelante?
- ¿Qué discurso debe tener el PAN en su narrativa para jóvenes, mujeres y emprendedores?
- ¿Cuáles son los atributos que esperas en el PAN?

c) Revisión programática.

- ¿Qué logros del PAN consideras más relevantes después de 12 años de gobierno?
- ¿Qué le faltó hacer a los gobiernos del PAN en estos 12 años?
- ¿Consideras que el PAN ha implementado sus principios al gobernar?
- ¿Cuál debe ser la agenda prioritaria del partido en la próxima década?

d) Revisión funcional.

- ¿Cómo debe el PAN sancionar a los funcionarios y gobernantes que se alejan de los principios?
- ¿Cómo debemos vertebrarnos con la sociedad y trabajar con los ciudadanos?
- ¿Cuáles deben de ser las atribuciones y facultades del CEN, su presidente, los Comités Directivos Estatales (Regional) y sus presidentes?
- ¿Debemos darle más atribuciones y facultades a nuestros dirigentes o debemos reducirlos?
- ¿Quién debe dirimir las diferencias entre los panistas, los órganos internos o los tribunales?

Fuente: elaboración propia, a partir de la información proporcionada por el PAN en la siguiente dirección de internet <http://www.consultapan.mx>

Cuadro 6. Consulta rápida del PAN, en el proceso Renovación y Reforma

Al momento de votar para Presidente, ¿qué fue más importante para usted: los candidatos, los partidos que los postularon, o lo que habían hecho los gobiernos del PAN?

- Los candidatos.
- Los partidos que los postularon.
- Lo que habían hecho los gobiernos del PAN.

En las pasadas elecciones presidenciales el PRI hizo alianza con el Partido Verde, y el PRD se alió con el Partido del Trabajo y el Movimiento Ciudadano. En cambio, el PAN compitió sin aliarse con otro partido. Pensando en las próximas elecciones municipales, estatales y federales, cree usted que el PAN debe aliarse con otro partido o que debe presentar se por sí solo?

- Debe aliarse con otros partidos.
- Debe competir por sí solo, sin aliarse con otros partidos.

¿Cómo debe el PAN elegir a sus candidatos a Diputados y Senadores?

- Que los designe el Comité Ejecutivo Nacional.
- Que los elijan los militantes activos en proceso ordinario.
- Que los elijan militantes activos y adherentes en proceso ordinario.
- Que los elija la ciudadanía en una primaria abierta.

¿Cuál cree usted que es la principal razón por la que el PAN perdió las elecciones pasadas para Presidente de la República?
<input type="radio"/> Los gobiernos del PAN en realidad fueron malos. <input type="radio"/> Por la violencia que resultó de la lucha contra el narcotráfico. <input type="radio"/> La candidata del PAN no me convenció. <input type="radio"/> Por la mala economía del país. <input type="radio"/> El PAN no es un buen partido.
En caso de que la respuesta sea aliarse con otro partido: ¿qué alianza cree usted que sería mejor?
<input type="radio"/> PAN con PRI. <input type="radio"/> PAN con PRD. <input type="radio"/> PAN con PT. <input type="radio"/> PAN con Partido Verde. <input type="radio"/> PAN con PANAL. <input type="radio"/> PAN con otro partido.
Hay quienes piensan que el PAN debe cambiar sus métodos de afiliación. ¿Cuál de las siguientes expresiones se aproxima mejor a su opinión?
<input type="radio"/> Los métodos de afiliación actuales son correctos y sólo hay que cuidar que se apliquen bien. <input type="radio"/> El PAN debe depurar su padrón de militantes y convertirse en un partido más selectivo. <input type="radio"/> El PAN debe ampliar su militancia y facilitar la inscripción de más ciudadanos.

Fuente: Partido Acción Nacional, en <http://www.consultapan.mx/#35>

Cuadro 7. Datos sobre militancia en el PAN (2010-2013)		
Padrón de militantes 2010	Padrón de militantes 2012	Padrón de militantes 2013 Después de la depuración
Total Activos Adherentes 1,396,909 278,942 1,117,967 (20%) (80%)	Total Activos Adherentes 1,858,696 342,671 1,516,025 (18%) (82%)	Total Activos Adherentes 398,165 218,757 179,408 (55%) (45%)

Fuente: elaboración propia con datos del PAN, tomados de su página de internet. Los datos de 2010 correspondían a la actualización hecha por el PAN al 21 de junio de ese año; por su parte, los datos de 2012, corresponden a la actualización hecha al 20 de agosto del presente.